

Ορισμός της έννοιας «Ριζοσπαστικοποίηση» και κατανόηση του

- Πώς θα ορίζατε με βάση της επαγγελματική σας πείρα την **Ριζοσπαστικοποίηση** (με αναφορά στους παράγοντες που οδηγούν το άτομο στην εκδήλωση ριζοσπαστικής συμπεριφοράς αλλά και τα “ιδιαίτερα χαρακτηριστικά” της προσωπικότητας ενός ριζοσπαστικοποιημένου ατόμου);*



- “Η Ριζοσπαστικοποίηση είναι μια δυναμική διαδικασία μέσω της οποίας ένα άτομο δέχεται και υποστηρίζει όλο και περισσότερο την χρήση βίας και τον βίαιο εξτρεμισμό. Οι λόγοι πίσω από αυτή τη διαδικασία μπορεί να είναι ιδεολογικοί, πολιτικοί, κοινωνικοί, οικονομικοί και προσωπικοί” (Committee of Ministers, 2-3-2016, Guidelines for Prison and Probation Services regarding Radicalisation and Violent Extremism)



- Ο βίαιος εξτρεμισμός συνίσταται στην προώθηση, υποστήριξη ή διάπραξη πράξεων που μπορεί να οδηγήσουν σε τρομοκρατία και οι οποίες στοχεύουν στην προάσπιση μιας ιδεολογίας που συνηγορεί υπέρ της φυλετικής, εθνικής, εθνοτικής ή θρησκευτικής υπεροχής ή ενάντια στις θεμελιώδεις δημοκρατικές αρχές και αξίες. (DIIS Report, 2015)

Έλλειψη σαφούς ορισμού

Ξεκαθαρίζοντας το πρόβλημα με τους ορισμούς:
Ριζοσπαστικοποίηση, βίαιος εξτρεμισμός και τρομοκρατία

«Χωρίς κοινά αποδεκτούς ορισμούς για τους όρους αυτούς, η βιβλιογραφία που σχετίζεται με το θέμα ορίζει σε μεγάλο βαθμό τη ριζοσπαστικοποίηση, τον βίαιο εξτρεμισμό και την τρομοκρατία με τον ίδιο σχεδόν τρόπο. Αν και υπάρχει σίγουρα μια αλληλεξαρτώμενη σχέση μεταξύ των εννοιών αυτών, η θέση αυτού του άρθρου είναι ότι υπάρχει μια σαφής οριοθέτηση. Ένα άτομο που δικαιολογεί τη χρήση βίας για την επιδίωξη ιδεολογικών στόχων, συνήθως το κάνει όταν έχει περάσει μέσα από μια διαδικασία ριζοσπαστικοποίησης που οδηγεί στην υιοθέτηση του βίαιου εξτρεμισμού ως ιδεολογίας. όπου η τρομοκρατία είναι αποκλειστικά η πράξη βίας που πραγματοποιείται για την επιδίωξη αυτών των στόχων»

“With no commonly accepted definitions for these terms, literature on the topic largely defines radicalisation, VE and terrorism in much the same way. Though there is certainly an interdependent relationship between the meanings behind them, it is the position of this article that there exists a clear demarcation. An individual who justifies the use of violence in pursuit of ideological goals, typically does this once they have moved through a process of radicalisation that leads to the adoption of VE as an ideology; where terrorism is solely the act of violence carried out in pursuit of these goals”

(Striegher, Jason-Leigh. "Violent-extremism: An examination of a definitional dilemma." (2015))

Η έννοια ή η δυναμική της ριζοσπαστικοποίησης και που μπορεί να οφείλεται (I)

Το παρακάτω διάγραμμα είναι μια προσαρμοσμένη έκδοση του «μοντέλου σκαλοπατιών» που αναπτύχθηκε από τον Fathali Moghaddam, καθηγητή και Διευθυντή του Προγράμματος Επίλυσης Συγκρούσεων στο Πανεπιστήμιο του Georgetown (ΗΠΑ). Χρησιμοποιεί μεταφορικά μια σκάλα που ανεβαίνοντας στενεύει και στην κορυφή του κτιρίου οδηγεί στην τρομοκρατική ενέργεια. Η σκάλα οδηγεί σε υψηλότερους ορόφους. Το αν ένα άτομο παραμένει σε ένα συγκεκριμένο όροφο ή ανεβαίνει σε υψηλότερο επίπεδο εξαρτάται από τις δυνατότητες που έχει σε αυτό το συγκεκριμένο επίπεδο. Καθώς οι άνθρωποι ανεβαίνουν στη σκάλα, βλέπουν όλο και λιγότερες επιλογές και οι προοπτικές τους μειώνονται, έως ότου η εναπομείνουσα πιθανότητα είναι η καταστροφή των άλλων, του εαυτού του ή και των δύο. Αυτό το είδος του «δένδρου των αποφάσεων» ως μοντέλο συμπεριφοράς, αποδείχθηκε ένα ισχυρό εργαλείο στην ψυχολογία.





(«Οδηγός ενημέρωσης & πληροφόρησης για το κοινό», Ριζοσπαστικοποίηση και εξτρεμισμός, Ομάδα Επιστημονικών Σεναργατών – Συγγραφέων, Οκτώβριος 2016)

Επομένως:

Η διαδικασία της ριζοσπαστικοποίησης στις περισσότερες περιπτώσεις, είναι μια βαθμιαία διάβαση από διαφορετικά στάδια, που δεν είναι εύκολη ούτε απλή, ούτε γρήγορη, αν και καταγράφονται και εξαιρέσεις, αφού ορισμένα γεγονότα που δρουν ως «καταλύτες» μπορεί να την επιταχύνουν. («Οδηγός ενημέρωσης & πληροφόρησης για το κοινό», Ριζοσπαστικοποίηση και εξτρεμισμός, Ομάδα Επιστημονικών Συνεργατών – Συγγραφέων, Οκτώβριος 2016)



Η Ριζοσπαστικοποίηση ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΛΗΜΑ, αλλά ένα πολυδιάστατο φαινόμενο που πρέπει να αντιμετωπιστεί μέσω διαφοροποιημένων στρατηγικών ανάλογα με:

- Τη θέση του ατόμου μέσα σε μια κλίμακα αποτελούμενη από πολλά “ΣΚΑΛΟΠΑΤΙΑ” του κινδύνου
- Με βάση τους περιορισμούς που πηγάζουν από το νόμο και ιδιαίτερα την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων
- Τη νομοθεσία για την τρομοκρατία, τη ρητορική μίσους, το βίαιο εξτρεμισμό και τρομοκρατικό περιεχόμενο και τα συναφή αδικήματα

Αίτια & Παράγοντες:

- *Ανάγκη για αποκατάσταση της αδικίας*
- *Οργή*
- *Ανάγκη να αμυνθούν ενάντια σε απειλές*
- *Ανάγκη για ταυτότητα, σκοπό, αίσθηση ότι ανήκουν σε μια ομάδα*
- *Ανάγκη για κοινωνική θέση*
- *Ανάγκη για έξαψη, συντροφικότητα, περιπέτεια*
- *Ευαισθησία και κατήχηση*
- *Υπερβολική ταυτοποίηση με μία ομάδα, ένα σκοπό ή μια ιδεολογία*

- *Πολιτικά/Ηθικά κίνητρα*
- *Οικογένεια ή ο περίγυρος που υποστηρίζουν μια εξτρεμιστική ιδεολογία*
- *Μεταβατικές περίοδοι*
- *Έλεγχος και επιρροή της ομάδας*
- *Παρουσία ψυχικής ασθένειας ή διαταραχής προσωπικότητας*
- *Υπερβολική ταυτοποίηση με μία ομάδα, ένα σκοπό ή μια ιδεολογία*
- *Ανθρωποποίηση του εχθρού*
- *Συμπεριφορές που κρίνονται προσβλητικές*

Ριζοσπαστικοποίηση:

- Κοινωνική και ψυχολογική διαδικασία αυξανόμενης προσήλωσης σε πολιτικές , κοινωνικές ή θρησκευτικές εξτρεμιστικές ιδεολογίες
- Η διαδικασία υιοθέτησης ακραίων θρησκευτικών ή πολιτικών ή φυλετικών ή άλλων πεποιθήσεων με στόχο την ανατροπή συμβατικών ιδεολογιών στο πλαίσιο μιας αδικίας με αποτέλεσμα την αποξένωση από την κοινωνία και το κράτος
- Διαδικασία αλλαγής, προσωπική ή πολιτική μεταμόρφωση από μια κατάσταση σε μια άλλη
- Σε σχέση με την τρομοκρατία και την εγκληματικότητα, η ριζοσπαστικοποίηση νοείται ως ένα προκαταρκτικό στάδιο συνήθως κάποιας διάρκειας που μπορεί να οδηγήσει στην υιοθέτηση του βίαιου εξτρεμισμού ως ιδεολογία και ακολούθως, σε πράξεις βίας για σκοπούς προάσπισης ιδεολογιών



- Ως ριζοσπαστικοποίηση ορίζεται το φαινόμενο του ενστερνισμού απόψεων, θέσεων και ιδεών που θα μπορούσαν σε κάποιες περιπτώσεις, και όχι πάντα, να οδηγήσουν στη διάπραξη τρομοκρατικών ενεργειών.
- Η ιδεολογία είναι εγγενές μέρος της ριζοσπαστικοποίησης, με τον θρησκευτικό φονταμενταλισμό (τυπολατρική εμμονή στην παράδοση και στα συντηρητικά θρησκευτικά βιώματα του παρελθόντος) να βρίσκεται συχνά στον πυρήνα της.
- Ωστόσο, η ριζοσπαστικοποίηση σπάνια τροφοδοτείται **μόνο** από την ιδεολογία ή τη θρησκεία. Τα άτομα που έχουν ροπή στη ριζοσπαστικοποίηση είναι συχνά απογοητευμένα με τη ζωή τους, την κοινωνία ή τις εσωτερικές και εξωτερικές πολιτικές των κυβερνήσεών τους. Παρότι υπάρχουν πολλοί δρόμοι που οδηγούν στη ριζοσπαστικοποίηση, τα άτομα που προέρχονται από περιθωριοποιημένες κοινότητες, που βιώνουν διακρίσεις ή κρίση ταυτότητας προσφέρουν γόνιμο έδαφος για στρατολόγηση ριζοσπαστών.
- «Η Ριζοσπαστικοποίηση αναφέρεται σε μία βραχυπρόθεσμη ή μακροπρόθεσμη διαδικασία όπου τα άτομα σχετίζονται με εξτρεμιστικές ιδέες ή νομιμοποιούν τις πράξεις τους με βάση εξτρεμιστικές ιδεολογίες».
- (Danish Government, 2016: “Preventing and countering extremism and radicalization. National Action Plan”- Κυβέρνηση της Δανίας, 2016:«Πρόληψη και αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης, Εθνικό Σχέδιο Δράσης»)





Καταπολέμηση της Ριζοσπαστικοποίησης στις φυλακές και οι Συνέπειες της στο Δικαίωμα στην Ιδιωτική Ζωή και στην Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων των Κρατουμένων

Καθ. Joe Cannataci & Δρ. Aitana Radu
Τμήμα Πολιτικής & Διακυβέρνησης Πληροφοριών
Πανεπιστήμιο της Μάλτας



Εισαγωγή

- Η παρακολούθηση, η πρόληψη και η καταπολέμηση της ριζοσπαστικοποίησης στις φυλακές αποτελεί μέρος της ατζέντας υψηλής προτεραιότητας της ΕΕ.
 - Η αποτελεσματική πληροφόρηση και παρακολούθηση των φυλακών θεωρείται βασικός παράγοντας για την αποφυγή της ριζοσπαστικοποίησης στις φυλακές.
 - Ωστόσο, οι πληροφορίες που αφορούν τις φυλακές θα πρέπει να διενεργούνται με πλήρη σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή και στην προστασία των προσωπικών δεδομένων.
- Αυτή η εκπαιδευτική ενότητα εστιάζει στα πλαίσια της προστασίας προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής, καθώς και στα μέτρα που λαμβάνονται για την ασφάλεια τους στις φυλακές.
 - Συγκεκριμένα, η ενότητα εστιάζει στη συλλογή, επεξεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τη ριζοσπαστικοποίηση στις φυλακές



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



Σκοπός

Στο τέλος της εκπαίδευσης αυτής, οι συμμετέχοντες θα είναι σε θέση:

- Να κατανοήσουν τους κινδύνους της ριζοσπαστικοποίησης στις φυλακές και την ανάγκη για αποτελεσματική παρακολούθηση
- Να προσδιορίσουν τις τεχνικές παρακολούθησης στη φυλακή και τις επιπτώσεις που έχουν στα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα των κρατουμένων
- Να προσδιορίσουν και να κατανοήσουν το σχετικό νομικό πλαίσιο που εφαρμόζεται σε διεθνές, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο
- Να κατανοήσουν τον τρόπο με τον οποίο τα δικαστήρια διατηρούν τη σωστή ισορροπία μεταξύ της παρακολούθησης, της πρόληψης και της καταπολέμησης της ριζοσπαστικοποίησης έναντι της τρομοκρατίας και στα θεμελιώδη δικαιώματα των κρατουμένων





Η παρούσα παρουσίαση αποτελείται από τρία μέρη

Μέρος 1– παρακολούθηση στη φυλακή:

- Για ποιους λόγους η παρακολούθηση στη φυλακή είναι απαραίτητη για τον εντοπισμό, την πρόληψη, την παρακολούθηση και την αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης

Μέρος 2– Νομικά πλαίσια:

- Ποια είναι τα σχετικά ρυθμιστικά πλαίσια;
- Ποια είναι τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα των κρατουμένων; (με επίκεντρο το απόρρητο και την προστασία προσωπικών δεδομένων)

Μέρος 3– Νομολογία:

- Σημαντική νομολογία σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής και των προσωπικών δεδομένων των κρατουμένων
- Πώς διατηρείται η σωστή ισορροπία μεταξύ της παρακολούθησης, της πρόληψης και της καταπολέμησης της ριζοσπαστικοποίησης έναντι της τρομοκρατίας και στα θεμελιώδη δικαιώματα των κρατουμένων;





Μέρος 1– παρακολούθηση στη φυλακή

Αυτό το Μέρος εστιάζεται:

- Στην ιστορική εξέλιξη της παρακολούθησης στη φυλακή
- στο είδος, στη μέθοδο και στις τεχνικές παρακολούθησης στη φυλακή
- Στους λόγους για τους οποίους η παρακολούθηση στη φυλακή είναι απαραίτητη για την πρόληψη, την παρακολούθηση και την αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme

Ένα μάθημα από την ιστορία: το Panopticon

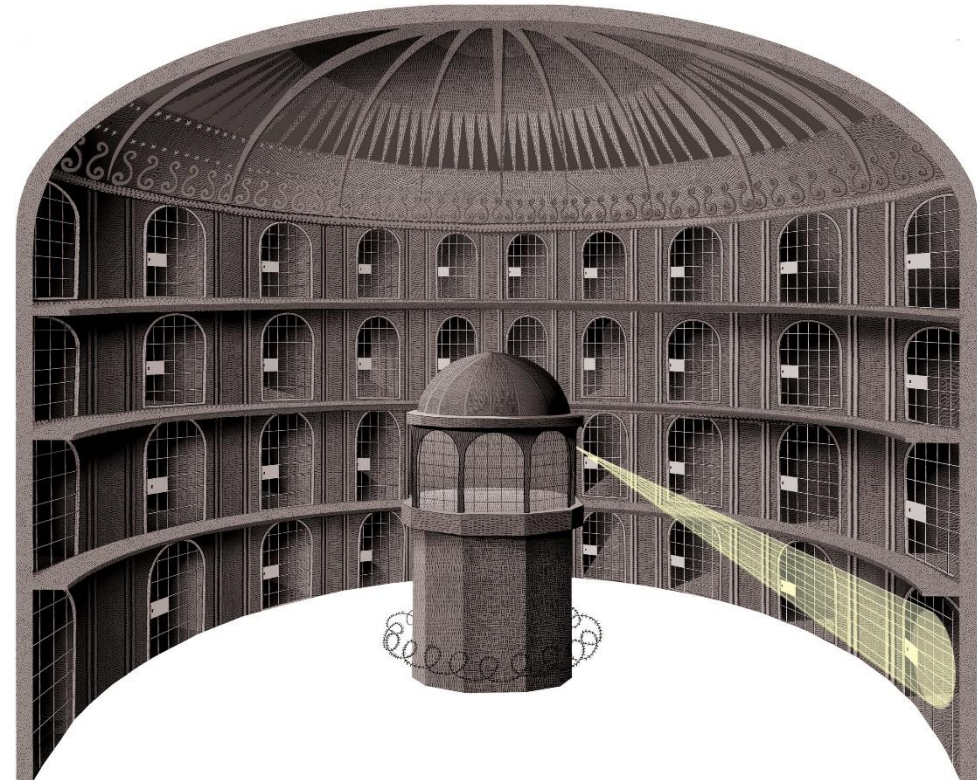
- Τον 18ο αιώνα, ο Άγγλος φιλόσοφος και κοινωνικός θεωρητικός Jeremy Bentham σχεδίασε ένα σύστημα φυλακών με την ονομασία **Panopticon**
- Σχεδιάστηκε με τέτοιον τρόπο ώστε οι φρουροί να μπορούν να δουν το σύνολο οποιουδήποτε κελιού ανά πάσα στιγμή, αλλά οι κρατούμενοι να μην μπορούν να δουν τους φρουρούς.
- Το αποτέλεσμα είναι η δημιουργία μιας «ψευδαίσθησης συνεχούς παρακολούθησης» - δηλαδή έστω και αν οι κρατούμενοι στην πραγματικότητα δεν παρακολουθούνται διαρκώς, δημιουργείται η ψευδαίσθηση ότι παρακολουθούνται.
- Έστω και αν δεν παρακολουθούνται καθόλου, οι κρατούμενοι θα πειθαρχούσαν εξαιτίας της ψευδαίσθησης ότι κάποιος μπορεί να τους παρακολουθεί.





Το Panopticon από τον Jeremy Bentham:

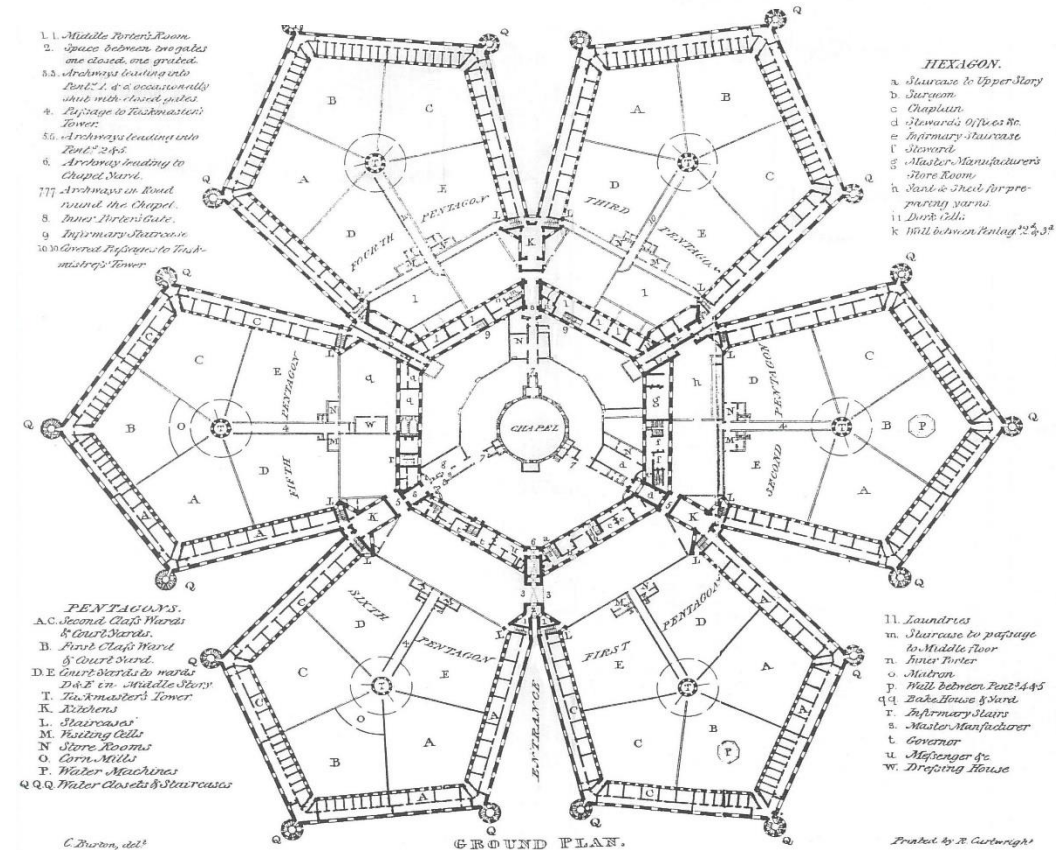
«Το Κτίριο να είναι κυκλικό – ένα σιδερένιο κλουβί που γυαλίζει – ένα γυάλινο φανάρι μεγάλου μεγέθους – Τα κελιά των κρατούμενων καταλαμβάνουν την Περιφέρεια – Οι Αξιωματικοί βρίσκονται στο Κέντρο. Με καλύψεις στα παράθυρα (blinds) και άλλες επινοήσεις, οι επιθεωρητές κρύβονταν κατά την παρατήρηση των κρατουμένων: εξ ου και προκαλείται το συναίσθημα ενός είδους αόρατης πανταχού παρουσίας. – Ολόκληρο το κύκλωμα μπορεί να τύχει παρακολούθησης με ελάχιστη, ή, εάν είναι απαραίτητο, χωρίς καμία αλλαγή θέσης.»



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme

Η Επίδραση του Panopticon

- Σχεδόν όλες οι σύγχρονες φυλακές αντλούν έμπνευση από το panopticon
- Millbank Prison, στο Λονδίνο UK, 1821-1890 (το σχέδιο απεικονίζεται δεξιά)
- Αργότερα χρησιμοποιήθηκε από τον Michel Foucault στο σύγγραμμα του (1975) ως μετάβαση σε σχέση με τη πειθαρχία και τον έλεγχο στην σύγχρονη κοινωνία και όχι μόνο στις φυλακές



Το Panopticon στη σύγχρονη εποχή

- Οι περισσότερες χώρες σκέφτονται ή και έχουν εφαρμόσει την εισαγωγή της ηλεκτρονικής παρακολούθησης ώστε να παρακολουθούν πάντοτε τις κινήσεις των κρατουμένων
- Σε όλες τις σύγχρονες φυλακές τοποθετούνται κάμερες παρακολούθησης
- Καταγράφεται όλη η δραστηριότητα των κρατουμένων



as will be tagged with GPS
24 hours a day.



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



Η παρακολούθηση στις φυλακές σήμερα

The power of privacy Technology

What does the panopticon mean in the age of digital surveillance?

The parallel between Jeremy Bentham's panopticon and CCTV may be clear, but what happens when you step into the world of data capture?

- Panopticon represents an 'architectural surveillance' system where surveillance was largely physical and spatial.
- Such architectural design of a prison has become one of the most widely used metaphor for surveillance today.
- The difference is that surveillance today is not anymore physical and spatial, it is **informational**.

Η δύναμη της ιδιωτικής ζωής
Τι σημαίνει το **panopticon** στην εποχή της
ψηφιακής παρακολούθησης;

- Το Panopticon αντιπροσωπεύει ένα αρχιτεκτονικό σύστημα παρακολούθησης όπου η παρακολούθηση ήταν σε μεγάλο βαθμό φυσική και χωρική.
- Αυτός ο αρχιτεκτονικός σχεδιασμός μιας φυλακής έχει γίνει μια από τις πιο ευρέως χρησιμοποιούμενες μεταφορικές έννοιες σε σχέση με παρακολούθηση σήμερα.
- Η διαφορά είναι ότι η παρακολούθηση σήμερα δεν είναι πλέον μόνο φυσική και χωρική, αλλά συμπεριλαμβάνει και την συλλογή πληροφοριών.

Ο παραλληλισμός μεταξύ του panopticon του Jeremy Bentham και των CCFV μπορεί να είναι ξεκάθαρος, αλλά τι συμβαίνει όταν μπαίνεις στον κόσμο της καταγραφής δεδομένων;



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



Η παρακολούθηση στις φυλακές σήμερα

Σε αυτή την ενότητα θα συζητήσουμε για:

- Τα είδη προσωπικών δεδομένων που συλλέγονται στις φυλακές
- Τον τρόπο συλλογής τους (συγκαλυμμένος και φανερός)
- Τις τεχνικές παρακολούθησης που εφαρμόζονται σε ένα περιβάλλον φυλακής





Ποια είναι τα είδη πληροφοριών (δεδομένων) που δυνατόν να συλλεχθούν στις φυλακές;

- Οι σωφρονιστικές αρχές συλλέγουν ένα ευρύ φάσμα δεδομένων
- Η αυξανόμενη χρήση της τεχνολογίας επιτρέπει την ευρύτερη χρήση διαφορετικών κατηγοριών δεδομένων
- Τα δεδομένα που συλλέγονται στις φυλακές αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα («Ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» που αξίζουν υψηλότερης προστασίας)
- Το Γραφείο των Ηνωμένων Εθνών για τα ναρκωτικά και το έγκλημα (UNODC) προσδιορίζει **τέσσερις τύπους** πληροφοριών



(A) Ονομαστικά δεδομένα

- Βασικά βιολογικά δεδομένα και έλεγχοι ιστορικού/βιογραφικού των κρατούμενων συμπεριλαμβανομένων των εξής:
 - φωτογραφία του κρατούμενου· δακτυλικά αποτυπώματα; DNA; Ημερομηνία γέννησης; διαβατήριο ή έγγραφο ταυτότητας·
 - ουλές και τατουάζ·
 - διευθύνσεις στις οποίες κατοικούσε.
 - ονόματα των μελών της οικογένειας· ονόματα συνεργατών· συμμορίες ή ομαδικές σχέσεις· και
 - στοιχεία επικοινωνίας τηλεφώνου και e-mail.



(B) Δεδομένα επισκεπτών

- Πληροφορίες που σχετίζονται με επισκέπτες (οικογένεια, φίλους και συνεργάτες,...) συμπεριλαμβανομένων, χωρίς περιορισμό:
 - σχέση με τον κρατούμενο,
 - Ταυτοποίηση επισκεπτών μέσω των ταυτοτήτων και άλλων στοιχείων
 - διεύθυνση
 - ημερομηνία και ώρα κάθε επίσκεψης





(Γ) Δεδομένα επικοινωνίας

- Εσωτερικές επικοινωνίες μεταξύ των κρατουμένων
- Εξωτερικές επικοινωνίες μεταξύ των κρατουμένων και των επαφών τους εκτός φυλακής (οικογένειες, νομικοί εκπρόσωποι, μάρτυρες,...)
- δεδομένα επικοινωνιών που θα μπορούσαν να συλλέγονται μέσω (α) **συγκαλυμμένων (συγκρατούμενοι πληροφοριοδότες εντός φυλακών, μέσω σωφρονιστικών υπαλλήλων που αναπτύσσουν σχέσεις οικειότητας με τους κρατούμενους** αλλά και (β) **φανερών μέσων παρακολούθησης, ήτοι παρακολούθηση**





**(Δ) Δεδομένα
συμπεριφοράς που
σχετίζεται με την
ασφάλεια στις φυλακές**

- Το προσωπικό της φυλακής παρατηρεί και αναφέρει τη συμπεριφορά των κρατουμένων που θα μπορούσε να επηρεάσει την ασφάλεια
- Παρακολούθηση της βίαιης εξτρεμιστικής συμπεριφοράς των κρατουμένων
- Τα δεδομένα συμπεριφοράς ασφαλείας έναντι στα όργανα της ασφαλείας συλλέγονται μέσω (α) **συγκαλυμμένων** και (β) **φανερών** μέσων παρακολούθησης





Συγκαλυμμένη παρακολούθηση

- Η χρήση κρυφής παρακολούθησης αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του συστήματος συλλογής πληροφοριών εντός των φυλακών
- Ιδιαίτερα παρεμβατική μέθοδος συλλογής πληροφοριών καθώς το υποκείμενο στην παρακολούθηση δεν το γνωρίζει
- Απαιτεί μια πολύ προσεκτική εξισορρόπηση μεταξύ των δικαιωμάτων των κρατουμένων στην ιδιωτική ζωή έναντι των κινδύνων (ρίζοσπαστικοποίηση)





Συγκαλυμμένη παρακολούθηση, παράδειγμα χώρας

Παράδειγμα —Ηνωμένο Βασίλειο

Ο νόμος για τις Διερευνητικές Εξουσίες (RIPA) τέθηκε σε ισχύ το 2000 και παρέχει στις φυλακές την εξουσία να χρησιμοποιούν κρυφή παρακολούθηση. Η νομοθεσία και οι σχετικοί Κώδικες Πρακτικής παρέχουν το πλαίσιο για τη χρήση της κρυφής παρακολούθησης και την εφαρμογή της εντός των φυλακών.

- Όλες οι φυλακές μπορούν να ζητήσουν τη χρήση κρυφής παρακολούθησης όπου είναι αναγκαίο και αναλογικό για σκοπούς πρόληψης ή ανίχνευσης εγκλήματος/σοβαρού εγκλήματος, πρόληψης αταξίας ή για λόγους δημόσιας ασφάλειας.
- Όλες οι φυλακές θα διαθέτουν εκπαιδευμένο προσωπικό στους βασικούς ρόλους, ώστε να διασφαλίζεται ότι η κρυφή παρακολούθηση διενεργείται σύμφωνα με τη νομοθεσία.
- Η χρήση κρυφής παρακολούθησης θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του συστήματος συλλογής πληροφοριών εντός των φυλακών.
- Η μυστική παρακολούθηση θα βοηθήσει στη διατήρηση του ελέγχου στις φυλακές και θα επιτρέψει στους διευθυντές να λαμβάνουν τεκμηριωμένες αποφάσεις.
- Συμμόρφωση με το RIPA σε όλες τις εγκαταστάσεις φυλακών και επιβεβαίωση ετησίως από το Γραφείο Επιτρόπων Εποπτείας (OSC).





Τεχνικές κρυφής παρακολούθησης

Τεχνικές κρυφής παρακολούθησης που αναπτύσσονται σε χώρους φυλακών

- Καταγραφή τηλεφωνικών κλήσεων
- Παρακολούθηση ταχυδρομείου
- Χρήση συσκευών ακρόασης
- Χρήση συσκευών παρακολούθησης
- Χρήση ειδικών ομάδων παρακολούθησης
- Χρήση φωτογραφικής παρακολούθησης
- Χρήση βίντεο-παρακολούθησης
- Συγκαλυμμένη έρευνα επιστολών, δεμάτων και δεμάτων
- Χρήση συσκευών παρακολούθησης και εντοπισμού θέσης

Source: UNOCD, 2015)



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme

Περί Φυλακών Κανονισμοί του 1997 (Κ.Δ.Π.121/97) ως έχουν τροποποιηθεί μέχρι σήμερα

- Στην Κύπρο ισχύουν οι περί φυλακών κανονισμοί του 1997, ως έχουν τροποποιηθεί έως σήμερα.
- Την 27^η Ιουλίου 2018 δημοσιεύθηκε στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας η Κ.Δ.Π.221/2018 προς συμμόρφωση με απόφαση του ΕΔΑΔ σε ατομική προσφυγή κατά της Κύπρου.
- Κανονισμός 15 (Μητρώο Κρατούμενου), κανονισμός 16 (προσωπικός φάκελος κρατούμενου, κανονισμός 18 (φωτογράφιση κρατούμενου, κανονισμός 19 (ιατρική εξέταση κρατούμενου) και κανονισμοί 20 και 21 (ιστορικό και κοινωνικοοικονομική κατάσταση κρατούμενου)
- Κανονισμός 113 (εξωτερικές επαφές και επικοινωνία κρατούμενων με το ευρύτερο περιβάλλον)
- Κανονισμός 114 – Διέπει την αποστολή επιστολών
- Κανονισμός 114^A – καθορίζει πότε και υπό ποιες προϋποθέσεις ασκείτε έλεγχος των επιστολών
- Κανονισμός 115 – Διέπει τις τηλεφωνικές επικοινωνίες των κρατουμένων.
- Κανονισμός 115^A – Καθορίζει τις προϋποθέσεις για έλεγχο της τηλεφωνικής επικοινωνίας
- Κανονισμός 115B – Απαγορεύει τις προφορικές δηλώσεις κρατουμένων προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης χωρίς την προηγούμενη άδεια του Διευθυντή
- Κανονισμός 117 επισκέψεις και οπτικός έλεγχος της αίθουσας επισκέψεων





Έννομο δημόσιο συμφέρον και συμφέρον εθνικής ασφάλειας στην παρακολούθηση των φυλακών

- Αναγκαιότητα της κατασκοπείας και της παρακολούθησης των φυλακών για την πρόληψη της ριζοσπαστικοποίησης
- Υπάρχει νόμιμο δημόσιο συμφέρον και συμφέρον εθνικής ασφάλειας να γνωρίζουμε ποιος είναι ριζοσπαστικοποιημένος και ποια πιθανή συμπεριφορά θα μπορούσε να ακολουθήσει



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme

Κίνδυνος ριζοσπαστικοποίησης :

- Οι φυλακές μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως πρόσφορο έδαφος για ριζοσπαστικοποιημένους βίαιους εξτρεμιστές
- Οι βίαιοι εξτρεμιστές κρατούμενοι μπορούν να δικτυωθούν στις φυλακές, να αποκτήσουν πρόσβαση σε μια μεγάλη ομάδα πιθανών νεοσυλλέκτων, συνεργατών και να συντονίσουν το βίαιο εξτρεμιστικό έγκλημα έξω από τη φυλακή
 - οι βίαιοι εξτρεμιστές κρατούμενοι μεταφέρουν αυξημένο κίνδυνο στρατολόγησης άλλων συγκρατουμένων στις φυλακές.
 - οι συγκρατούμενοι είναι ευάλωτοι σε τέτοιες επιρροές (κυρίως λόγω των προβλημάτων τους που τους οδήγησαν ήδη στην διάπραξη αδικημάτων), και
 - το άνοιγμα σε βίαια εξτρεμιστικά συστήματα πεποιθήσεων εντείνεται από τις στέρσεις των ατομικών ελευθεριών





Έννομο συμφέρον

- Η αστυνομία, οι υπηρεσίες εθνικής ασφάλειας, οι σωφρονιστικές αρχές και άλλοι ενδιαφερόμενοι φορείς έχουν έννομο συμφέρον να παρακολουθούν τη ριζοσπαστικοποίηση στο περιβάλλον της φυλακής.
- Η παρακολούθηση, η πρόληψη και η καταπολέμηση της ριζοσπαστικοποίησης στις φυλακές αποτελεί ατζέντα υψηλής προτεραιότητας της ΕΕ
- Η αποτελεσματική πληροφόρηση και παρακολούθηση των φυλακών θεωρείται βασικός παράγοντας για την αποφυγή και την πρόληψη της ριζοσπαστικοποίησης στις φυλακές





Έννομο συμφέρον

- Η παρακολούθηση των φυλακών αποτελεί μέρος της διαχείρισης ρουτίνας της φυλακής, αλλά η ταυτοποίηση, η καταπολέμηση της ριζοσπαστικοποίησης μπορεί να απαιτούν στενή παρακολούθηση και επίβλεψη και την ανάπτυξη **εξειδικευμένων εργαλείων αξιολόγησης κινδύνου**
- Η συλλογή πληροφοριών από τους κρατούμενους, η προσεκτική παρατήρηση και παρακολούθηση των κρατουμένων και η ανάλυση αυτών των πληροφοριών εξυπηρετεί μια σοβαρή, πειστική κοινωνική ανάγκη: την εθνική ασφάλεια και την καταπολέμηση της τρομοκρατίας.





- Ασφάλεια έναντι Απορρήτου; ή μήπως
- Ασφάλεια σε συνδυασμό με την προστασία του Απόρρητου;

- Οι κρατούμενοι διατηρούν, εντός ορισμένων ορίων, τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ελευθερίες τους, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματός τους στην οικογενειακή ζωή και να μην είναι τελείως απομονωμένοι από την κοινωνία
- Η κατασκοπεία στις φυλακές γενικά και η παρακολούθηση των ριζοσπαστικοποιημένων κρατουμένων ειδικά, θα πρέπει να πραγματοποιείται με πλήρη σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή και την προστασία των προσωπικών δεδομένων.
- Τα οικουμενικά ανθρώπινα δικαιώματα πρέπει να τηρούνται ανά πάσα στιγμή και υπό οποιεσδήποτε συνθήκες
- Η αποτελεσματική ασφάλεια και τα ανθρώπινα δικαιώματα είναι συμβατά. Και τα δύο μπορούν ταυτόχρονα να εφαρμοστούν σε μια καλά διαχειριζόμενη φυλακή.

UNODC, 2015



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



Μέρος 2– Νομικά πλαίσια

Αυτό το Μέρος εστιάζεται στα εξής:

- Ποια είναι τα ισχύοντα εθνικά, ενωσιακά και διεθνή έγγραφα/συμβάσεις για τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα (προστασία της ιδιωτικής ζωής και των προσωπικών δεδομένων);
- Πώς διατηρείται η σωστή ισορροπία μεταξύ της παρακολούθησης, της πρόληψης και της καταπολέμησης της ριζοσπαστικοποίησης έναντι στην τρομοκρατία και στα θεμελιώδη δικαιώματα των κρατουμένων;



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme

Σχετικά νομοθετικά και κανονιστικά πλαίσια

- Ο λιγότερο εναρμονισμένος τομέας του δικαίου της ΕΕ
 - Αποτελεί κυρίως ευθύνη των κρατών μελών,
 - Οι κανόνες διαφέρουν από χώρα σε χώρα
 - Ο ρόλος της ΕΕ είναι να προωθεί την αμοιβαία εμπιστοσύνη, τη δικαστική συνεργασία και την ορθή λειτουργία των εργαλείων αμοιβαίας αναγνώρισης στον τομέα του ποινικού δικαίου (άρθρο 82, ΣΛΕΕ)
- Το Κανονιστικό πλαίσιο καλύπτει ένα κατακερματισμένο συνονθύλευμα από:
 - Αρχές διεθνούς δικαίου
 - Ευρωπαϊκούς κανόνες, όπως ερμηνεύονται στη νομολογία του ΕΔΑΔ και του ΔΕΕ
 - Την εθνική νομοθεσία, όπως ερμηνεύεται από τα αρμόδια δικαστήρια,
 - Κώδικες πρακτικών και διαδικασιών
 - Συστάσεις, Οδηγούς



Επιλεγμένα νομικά πλαίσια και συστάσεις

- 1948 – Οικουμενική Διακήρυξη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- 1950 – Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα
- 1959 – Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- 1966 – Διεθνής Σύμβαση για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα (ICCPR)
- 1980 – Κατευθυντήριες γραμμές του ΟΟΣΑ για το απόρρητο
- 1981 – Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σε σχέση με την αυτοματοποιημένη επεξεργασία (Σύμβαση 108)
- 1995 – Οδηγία ΕΕ 46/95 – Προστασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στην Ε.Ε
- 2000 – Χάρτης θεμελιωδών δικαιωμάτων της ΕΕ
- 2006 – Οι Ευρωπαϊκοί Σωφρονιστικοί Κανόνες (1987, όπως τροποποιήθηκαν το 2006 και το 2020)
- 2014 – Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης CM/Rec(2014)4 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη σχετικά με την ηλεκτρονική παρακολούθηση των κρατουμένων
- 2015 – Τυπικοί ελάχιστοι κανόνες των Ηνωμένων Εθνών για τη μεταχείριση των κρατουμένων (κανόνες του Νέλσον Μαντέλα)
- 2015 – Ο ΟΗΕ διορίζει τον πρώτο Ειδικό Εισηγητή για το απόρρητο 2016 – ΕΕ – Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων (GDPR) ΕΕ 2016/679
- 2016 – ΕΕ – «Η Αστυνομική Οδηγία» 2016/680
- 2016 – Κατευθυντήριες γραμμές του Συμβουλίου της Ευρώπης για τις φυλακές και τις υπηρεσίες επιτήρησης σχετικά με τη ριζοσπαστικοποίηση και τον βίαιο εξτρεμισμό (2 Μαρτίου 2016)
- 2018 – UN SRP – Σχέδιο νομικής πράξης για την επιτήρηση
- 2019 – SRP του ΟΗΕ – Συστάσεις για δεδομένα που σχετίζονται με την υγεία
- 2020 – UN SRP – Σύσταση για το απόρρητο που σχετίζεται με το φύλο





Άρθρο 7

Σεβασμός της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής

Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στο σεβασμό της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής του, της κατοικίας του και των επικοινωνιών του.

Άρθρο 8

Προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν.
2. Η επεξεργασία αυτών των δεδομένων πρέπει να γίνεται νομίμως, για καθορισμένους σκοπούς και με βάση τη συγκατάθεση του ενδιαφερομένου ή για άλλους θεμιτούς λόγους που προβλέπονται από το νόμο. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα να έχει πρόσβαση στα συλλεγμένα δεδομένα που το αφορούν και να επιτυγχάνει τη διόρθωσή τους.
3. Ο σεβασμός των κανόνων αυτών υπόκειται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής.

Άρθρο 52

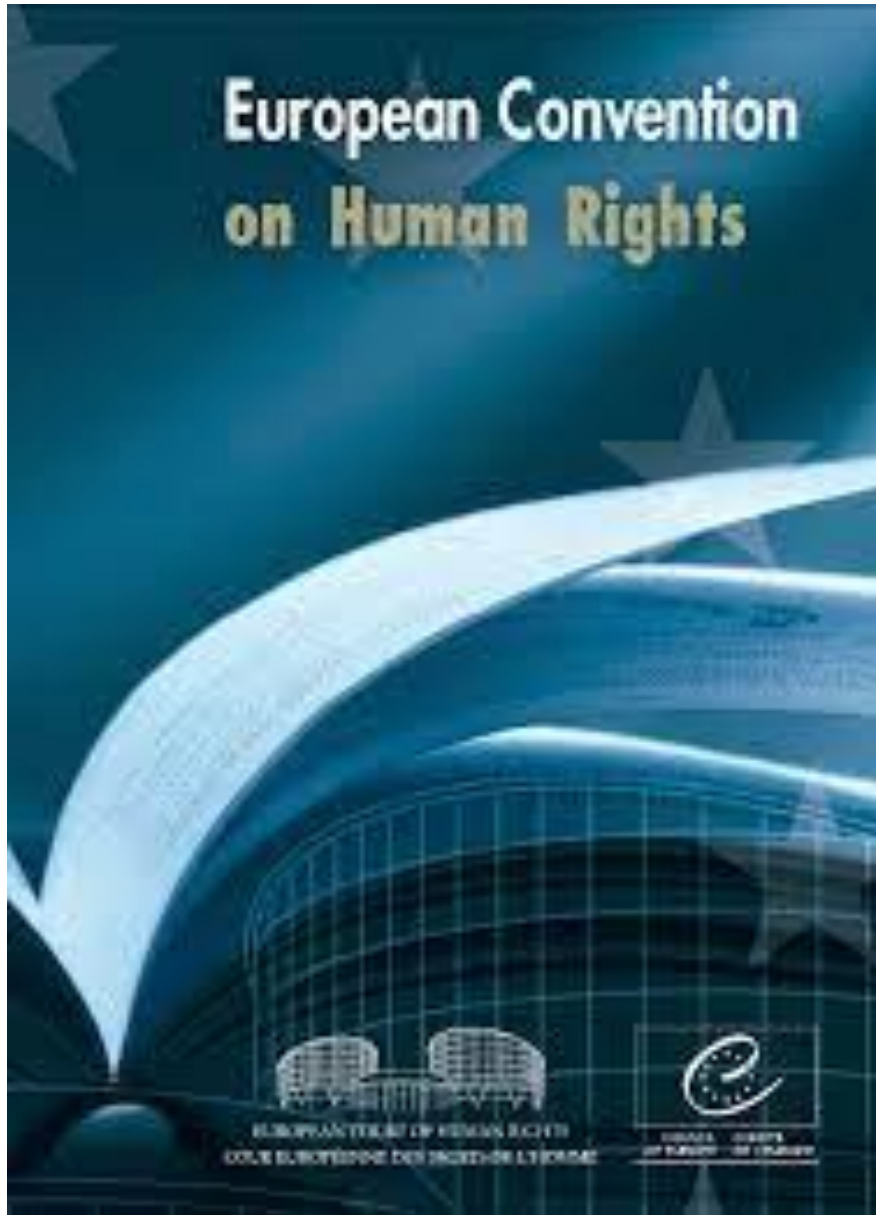
Εμβέλεια των διασφαλιζόμενων δικαιωμάτων

1. Κάθε περιορισμός στην άσκηση των δικαιωμάτων και ελευθεριών που αναγνωρίζονται στον παρόντα Χάρτη πρέπει να προβλέπεται από το νόμο και να τηρεί το βασικό περιεχόμενο των εν λόγω δικαιωμάτων και ελευθεριών. Τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας, περιορισμοί επιτρέπεται να επιβάλλονται μόνον εφόσον είναι αναγκαίοι και ανταποκρίνονται πραγματικά σε στόχους γενικού ενδιαφέροντος που αναγνωρίζει η Ένωση ή στην ανάγκη προστασίας των δικαιωμάτων και ελευθεριών των τρίτων.

Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



3,480 unread DIRECTIVE (EU) 20 Radio 4 - List General Data REGULATION (EU) Universal Dec OHCHR | Inter How British Is david maxwell Article 8 - Pro Conventio X

https://www.coe.int/en/web/data-protection/convention108-and-protocol

WWW.COE.INT HUMAN RIGHTS DEMOCRACY RULE OF LAW EXPLORE English Connect Q

COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

Data Protection

Home Convention 108 and Protocols Activities Documentation Data Protection Commissioner Stefano Rodotà Award Data Protection Day

COVID-19 Data Protection

You are here: Data-protection

Convention 108 and Protocols

Convention 108+

Opening for signature on 28 January 1981 of Convention 108, the first legally binding international instrument in the field of data protection

1981

Opening for signature of the Additional Protocol on 8 November 2001 in Strasbourg, requiring the parties to set up supervisory authorities exercising their functions in complete independence.

2001

Accession of the first non-European State, Uruguay to Convention 108 and its Additional Protocol.

2013

Convention 108+, adoption of the Amending Protocol CETS No. 223 for the modernisation of Convention 108

2018

55 States Parties to Convention 108

Present

Convention 108 +
Convention for the protection of individuals with regard to the processing of personal data

www.coe.int/dataprotection

Search tool

ECHR Factsheets

Personal data protection

New technologies

DATA PROTECTION

Type here to search

08:09 16/04/2020



Νομοθεσία του Συμβουλίου της Ευρώπης σε θέματα προστασίας δεδομένων και εθνικής ασφάλειας, αστυνομίας και ποινικής δικαιοσύνης

1. Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα (ΕΣΔΑ)
2. Σύμβαση 108+
3. Η νομοθεσία του ΣτΕ εφαρμόζεται στον τομέα της εθνικής ασφάλειας
4. Οι δραστηριότητες επιτήρησης των φυλακών πρέπει να συμμορφώνονται με το Άρθρο 8 της ΕΣΔΑ



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



ΕΣΔΑ

Άρθρο 8

Δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής

1. Παν πρόσωπον δικαιούται εις τον σεβασμόν της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής του, της κατοικίας του και της αλληλογραφίας του.
2. Δεν επιτρέπεται να υπάρξη επέμβασις δημοσίας αρχής εν τη ασκήσει του δικαιώματος τούτου, εκτός εάν η επέμβασις αύτη προβλέπεται υπό του νόμου και αποτελεί μέτρον το οποίον, εις μίαν δημοκρατικήν κοινωνίαν, είναι αναγκαίον δια την εθνικήν ασφάλειαν, την δημοσίαν ασφάλειαν, την οικονομικήν ευημερίαν της χώρας, την προάσπισιν της τάξεως και την πρόληψιν ποινικών παραβάσεων, την προστασίαν της υγείας ή της ηθικής, ή την προστασίαν των δικαιωμάτων και ελευθεριών άλλων.



Σκοπός του Άρθρου 8 της ΕΣΔΑ

- *Προσδιορισμός συμφερόντων*: ιδιωτική ζωή, οικογενειακή ζωή, οικία και αλληλογραφία (δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και στην προστασία δεδομένων)
- *Αρνητική υποχρέωση (negative obligation)*: υποχρεώνει τις αρχές να απέχουν από αυθαίρετες παρεμβάσεις στα δικαιώματα
- *Θετική υποχρέωση (positive obligation)*: απαιτεί από τα κράτη να διασφαλίσουν ότι γίνονται σεβαστά τα δικαιώματα του άρθρου 8



Πότε μπορεί να ενεργοποιηθεί το Άρθρο 8;

- Πρέπει να υπάρχει **παρέμβαση** στο δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και στην προστασία των προσωπικών δεδομένων
- Η επιτήρηση του χώρου της φυλακής αποτελεί παρέμβαση
- Η παρέμβαση δεν σημαίνει παραβίαση του Άρθρου 8 (επιτρέπεται η αιτιολογημένη παρέμβαση)





Προϋποθέσεις για νόμιμη παρέμβαση

1. Η παρέμβαση διενεργείται σύμφωνα με το νόμο;
 2. Η παρέμβαση προάγει έναν νόμιμο στόχο;
 3. Η παρέμβαση είναι απαραίτητη και συμβαδίζει με την αρχή της αναλογικότητας σε μια δημοκρατική κοινωνία για την επίτευξη ενός θεμιτού σκοπού;
- Εξαντλητικός κατάλογος θεμιτών σκοπών που θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν παρέμβαση σύμφωνα με το Άρθρο 8 :
 - εθνική ασφάλεια,
 - δημόσια ασφάλεια ή οικονομική ευημερία της χώρας,
 - προάσπιση της τάξης ή πρόληψη ποινικών παραβάσεων,
 - προστασία της υγείας ή της ηθικής, ή
 - προστασία των δικαιωμάτων και των ελευθεριών άλλων





Προϋποθέσεις για
νόμιμη παρέμβαση
όπως έχουν
ερμηνευθεί από το
ΕΔΑΔ

1. Πώς προσδιορίζουμε ότι υπάρχει παρέμβαση στην απόλαυση των δικαιωμάτων βάσει του άρθρου 8;
 - Οποιοδήποτε μέτρο προβλέπει την επεξεργασία **δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα** (συλλογή, αποθήκευση, διατήρηση, ανταλλαγή,--) **από μόνο του** συνιστά παρέμβαση (πάγια νομολογία ΔΕΕ και ΕΔΑΔ)
 - Η «**απλή αποθήκευση** δεδομένων που σχετίζονται με την ιδιωτική ζωή ενός ατόμου ισοδυναμεί με παρέμβαση κατά την έννοια του Άρθρου 8» (S. and Marper v the United Kingdom (Applications no.30562/04 and 30566/04, 4 December 2008)
 - 67. *The mere storing of data relating to the private life of an individual amounts to an interference within the meaning of Article 8 (see Leander v.Sweden, 26 March 1987, § 48, Series A no. 116).*





Προϋποθέσεις για νόμιμη παρέμβαση όπως ερμηνεύονται από το ΕΔΑΔ

2. Τι σημαίνει παρέμβαση «σύμφωνα με το νόμο»;

- συμμόρφωση με το εσωτερικό δίκαιο
- ποιότητα δικαίου (που απαιτείται να είναι συμβατό την έννοια του κράτους δικαίου)
- Το εθνικό δίκαιο πρέπει να είναι σαφές, προβλέψιμο και επαρκώς προσβάσιμο (η χρήση ασαφών και ευρείας ερμηνείας διατάξεων ως νομικής βάσης θα μπορούσε να παραβιάζει το Άρθρο 8)
- Ένα μέτρο που δεν είναι «σύμφωνο με το νόμο» είναι αρκετό για να θεωρηθεί ότι υπάρχει παραβίαση του Άρθρου 8 (ανεξάρτητα από το αν η εν λόγω παρέμβαση επιδίωκε «νόμιμο σκοπό» ή ήταν «αναγκαία σε μια δημοκρατική κοινωνία»)





Η νομοθεσία είναι ασυμβίβαστη με τη Σύμβαση εάν αυτή :

- δεν ρυθμίζει ούτε τη διάρκεια των μέτρων παρακολούθησης της αλληλογραφίας των κρατουμένων ούτε τους λόγους που μπορεί να τους δικαιολογούν,
- δεν υποδεικνύει με επαρκή σαφήνεια το εύρος και τον τρόπο άσκησης της διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται στις αρχές στον σχετικό τομέα, ή
- τους αφήνει πολύ μεγάλο περιθώριο εκτίμησης

Οδηγός ΕΔΑΔ για το Άρθρο 8, 31 Αυγούστου





Προϋποθέσεις για
νόμιμη παρέμβαση
όπως ερμηνεύονται
από το ΕΔΑΔ

3. Πώς επαληθεύουμε ότι μια παρέμβαση επιδιώκει νόμιμο σκοπό;

- Το Άρθρο 8 § 2 απαριθμεί εξαντλητικά τους θεμιτούς στόχους που μπορούν να δικαιολογήσουν την παραβίαση των προστατευόμενων δικαιωμάτων



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



Προϋποθέσεις για
νόμιμη παρέμβαση
όπως ερμηνεύονται
από το ΕΔΑΔ

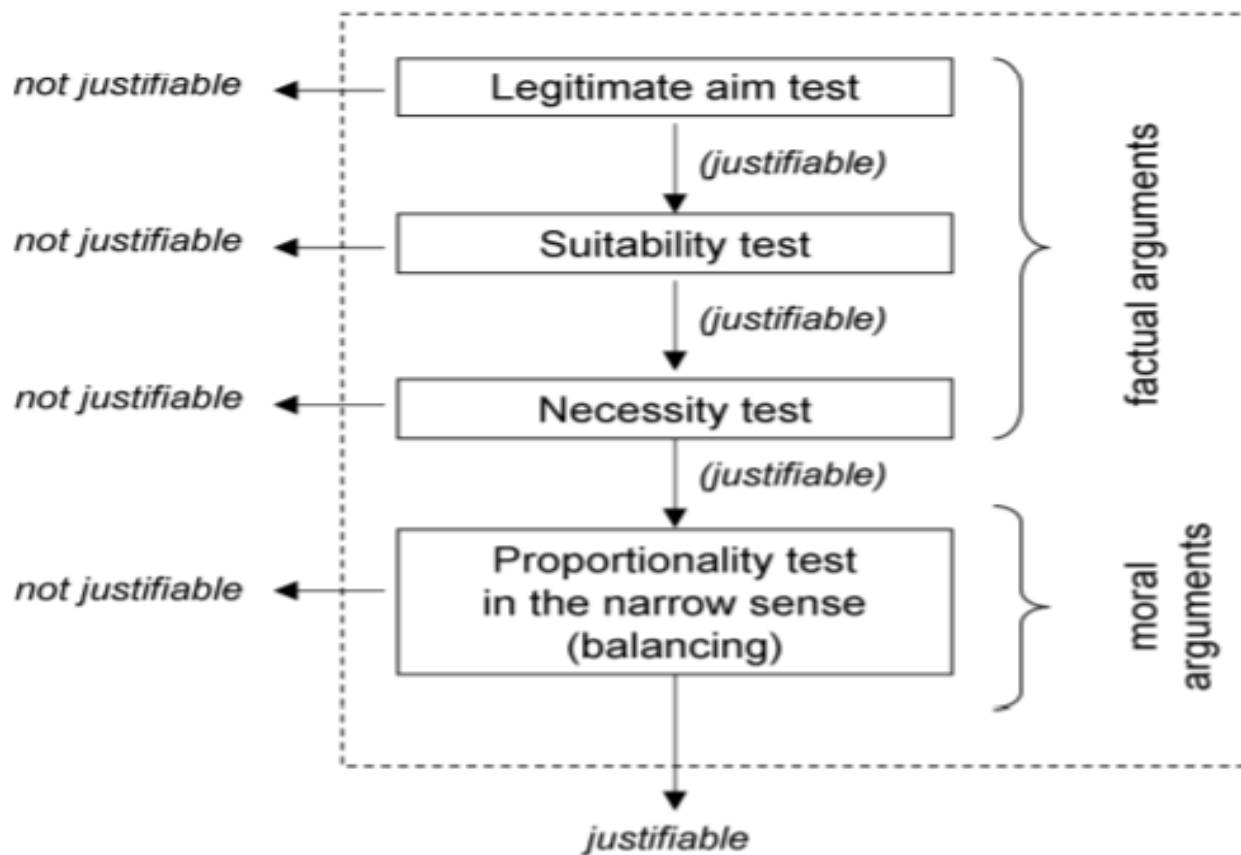
4. Επιμέτρηση του κατά πόσον μια παρέμβαση είναι «αναγκαία και αναλογική»

- το μέτρο λαμβάνεται για να αντιμετωπίσει μια πιεστική κοινωνική ανάγκη;
- το μέτρο είναι σχετικό και κατάλληλο σε σχέση με τον επιδιωκόμενο στόχο;
- υπάρχουν άλλα λιγότερο παρεμβατικά μέτρα;
- ο προσδιορισμός του εάν το προτεινόμενο μέτρο είναι το λιγότερο παρεμβατικό είναι ένα εμπειρικό ερώτημα
- το τεστ αναλογικότητας απαιτεί ηθικά επιχειρήματα όσο και πραγματικές αποδείξεις



Test of proportionality

Τεστ αναλογικότητας





Κατευθυντήριες γραμμές του ΣτΕ για τις φυλακές και τις υπηρεσίες επιτήρησης σχετικά με τη ριζοσπαστικοποίηση και τον βίαιο εξτρεισμό (Υιοθετήθηκαν 2 Μαρτίου 2016)

Στηρίχθηκαν σε δύο βασικές αρχές

α. Σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών

Η πρόληψη και η αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης και του βίαιου εξτρεισμού θα βασίζεται πάντοτε στην έννοια του κράτους δικαίου και θα συμμορφώνεται με τα διεθνή πρότυπα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, διότι ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου αποτελεί ουσιαστικό μέρος μιας επιτυχημένης προσπάθειας εναντίον της ριζοσπαστικοποίησης.

- Η μη συμμόρφωση με αυτά είναι ένας από τους παράγοντες που μπορεί να συμβάλλουν στην αυξημένη ριζοσπαστικοποίηση.





β. Σεβασμός της προστασίας δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής

- Οποιαδήποτε επίβλεψη και περιορισμός των επαφών, των επικοινωνιών και των επισκέψεων σε κρατούμενους, λόγω ανησυχιών για ριζοσπαστικοποίηση, θα είναι ανάλογος με τον εκτιμώμενο κίνδυνο και θα πραγματοποιείται με **πλήρη σεβασμό των διεθνών προτύπων ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της εθνικής νομοθεσίας** σχετικά με άτομα που στερούνται την ελευθερία τους και θα είναι σύμφωνος με τον Κανόνα 24 των Ευρωπαϊκών Σωφρονιστικών Κανόνων ο οποίος προνοεί για την επαφή των κρατουμένων με τον έξω κόσμο.
- Όταν υπάρχει **ανταλλαγή πληροφοριών** σχετικά με τη ριζοσπαστικοποίηση και τον βίαιο εξτρεμισμό μεταξύ των υπηρεσιών φυλακών και επιτήρησης και των εθνικών υπηρεσιών πληροφοριών και επιβολής του νόμου, θα πρέπει να υπάρχει συμμόρφωση και τήρηση με τις **αυστηρές και σαφείς διαδικασίες** όσον αφορά την προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων.





Σύσταση CoE CM/Rec(2014)4
της Επιτροπής Υπουργών προς
τα κράτη μέλη σχετικά με την
ηλεκτρονική παρακολούθηση

- ορίζει ένα σύνολο βασικών κατευθυντήριων γραμμών που σχετίζονται με **ηθικά ζητήματα** και επαγγελματικά πρότυπα που επιτρέπουν στις εθνικές αρχές να παρέχουν δίκαιη, αναλογική και αποτελεσματική χρήση διαφορετικών μορφών **ηλεκτρονικής παρακολούθησης** στο πλαίσιο της διαδικασίας ποινικής δικαιοσύνης με πλήρη σεβασμό των δικαιωμάτων των ενδιαφερομένων



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon
2020 Research and Innovation Programme



Σύσταση του ΣτΕ για την ηλεκτρονική παρακολούθηση στο

Πλαίσιο των ποινικών διαδικασιών με πλήρη σεβασμό των δικαιωμάτων των ενδιαφερόμενων προσώπων

Βασικές αρχές για την ηλεκτρονική παρακολούθηση (συνοπτικά)

- Η χρήση, καθώς και τα είδη, η διάρκεια και οι λεπτομέρειες θα πρέπει να ρυθμίζονται από το νόμο
- Οι αποφάσεις για επιβολή ή ανάκληση θα πρέπει να λαμβάνονται από το δικαστικό σώμα ή επιτρέπουν τον δικαστικό έλεγχο
- Το είδος και οι τρόποι εκτέλεσης πρέπει να είναι ανάλογες σε σχέση με τη διάρκεια και την παρεμβατικότητα
- Θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι επιπτώσεις στα δικαιώματα και τα συμφέροντα των οικογενειών και τρίτων Μερών
- Δεν πρέπει να γίνονται διακρίσεις
- οι εμπλεκόμενοι οργανισμοί του ιδιωτικού τομέα να υπόκεινται στους ίδιους κανόνες που ισχύουν για τις δημόσιες αρχές
- ο χειρισμός, η κοινή χρήση και η χρήση δεδομένων θα ρυθμίζονται ειδικά από το νόμο.
- Το προσωπικό πρέπει να εκπαιδεύεται επαρκώς και τακτικά (θα καλύπτει θέματα προστασίας δεδομένων).
- τακτική κρατική επιθεώρηση και δυνατότητες ανεξάρτητης παρακολούθησης





Οι Ευρωπαϊκοί Σωφρονιστικοί
Κανόνες

(του 1987, όπως
τροποποιήθηκαν το 2006 και
2020)

- Παρέχουν ένα σύνολο συστάσεων
- *Σχετικές βασικές αρχές*
 - Όλα τα άτομα που στερούνται την ελευθερία τους θα τυγχάνουν χειρισμού με σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τους.
 - Τα άτομα που στερούνται την ελευθερία τους **θα διατηρούν όλα τα δικαιώματα που δεν αφαιρούνται νόμιμα** με την απόφαση με την οποία καταδικάζονται ή προφυλακίζονται.



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon
2020 Research and Innovation Programme



Οι Ευρωπαϊκοί Σωφρονιστικοί Κανόνες ...

Νομικές συμβουλές (Κανόνας 23)

- Οι συναντήσεις με δικηγόρους και άλλες επικοινωνίες, συμπεριλαμβανομένης της αλληλογραφίας για νομικά θέματα μεταξύ κρατουμένων και των νομικών συμβούλων τους, είναι εμπιστευτικές.
- Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, μια δικαστική αρχή μπορεί να επιτρέψει περιορισμούς του απορρήτου αυτού (Κανόνας 23.5)

Επαφή με τον έξω κόσμο (Κανόνας 24)

- Οι κρατούμενοι θα επιτρέπεται να επικοινωνούν όσο το δυνατόν συχνότερα με τον έξω κόσμο
- Η επικοινωνία και οι επισκέψεις ενδέχεται να υπόκεινται σε περιορισμούς και παρακολούθηση



Δικαίωμα στην οικογενειακή ζωή και την επαφή με τον έξω κόσμο

Any supervision and restriction of contacts, communications and visits to prisoners, due to radicalisation concerns, shall be proportionate to the assessed risk and shall be carried out in full respect of international human rights standards and national law related to persons deprived of their liberty and shall be in accordance with Rule 24 of the European Prison Rules concerning contact by prisoners with the outside world.

Council of Europe (2016): Guidelines for prison and probation services regarding radicalisation and violent extremism, Principle 3.

Οποιαδήποτε επίβλεψη και περιορισμός των επαφών, των επικοινωνιών και των επισκέψεων σε κρατούμενους, λόγω ανησυχιών για ριζοσπαστικοποίηση, θα είναι ανάλογος με τον εκτιμώμενο κίνδυνο και θα πραγματοποιείται με πλήρη σεβασμό των διεθνών προτύπων ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της εθνικής νομοθεσίας που σχετίζεται με άτομα που στερούνται την ελευθερία τους και να είναι σύμφωνη με το Άρθρο 24 των Ευρωπαϊκών Σωφρονιστικών Κανόνων σχετικά με την επαφή των κρατουμένων με τον έξω κόσμο

Κατευθυντήριες γραμμές του ΣτΕ για τις φυλακές και τις υπηρεσίες επιτήρησης σχετικά με τη ριζοσπαστικοποίηση και τον βίαιο εξτρεμισμό (Υιοθετήθηκαν 2 Μαρτίου 2016)



Δικαίωμα στην οικογενειακή ζωή και την επαφή με τον έξω κόσμο

European Prison Rules

Rule 24

(2) Communication and visits may be subject to restrictions and monitoring necessary for the requirements of continuing criminal investigations, maintenance of good order, safety and security, prevention of criminal offences and protection of victims of crime, but such restrictions, including specific restrictions ordered by a judicial authority, shall nevertheless allow an acceptable minimum level of contact.

(3) National law shall specify national and international bodies and officials with whom communication by prisoners shall not be restricted.

See also United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules), Rules 61(1) and 84(1)(c), for the right of prisoners to private and fully confidential communication with certain parties, such as legal advisers and prison inspectors

Ευρωπαϊκοί Σωφρονιστικοί Κανόνες Κανόνας 24

(2) Η επικοινωνία και οι επισκέψεις ενδέχεται να υπόκεινται σε περιορισμούς και παρακολούθηση που απαιτούνται για τις απαιτήσεις συνέχισης των ποινικών ερευνών, διατήρησης της καλής τάξης, ασφάλειας και ασφάλειας, πρόληψης ποινικών αδικημάτων και προστασίας των θυμάτων εγκληματικών πράξεων, αλλά τέτοιοι περιορισμοί, συμπεριλαμβανομένων ειδικών περιορισμών που διατάσσονται από δικαστική αρχή, πρέπει ωστόσο να επιτρέπει ένα αποδεκτό ελάχιστο επίπεδο επαφής.

(3) Η εθνική νομοθεσία καθορίζει εθνικούς και διεθνείς φορείς και αξιωματούχους με τους οποίους δεν θα περιοριστεί η επικοινωνία των κρατουμένων.

Βλέπε επίσης - Πρότυποι Ελάχιστοι Κανόνες των Ηνωμένων Εθνών για τη μεταχείριση των κρατουμένων (οι κανόνες του Nelson Mandela), Κανόνες 61(1) από 84(1)(c), για το δικαίωμα των κρατουμένων σε ιδιωτική και πλήρως εμπιστευτική επικοινωνία με ορισμένα μέρη, όπως νομικούς συμβούλους και επιθεωρητές φυλακών



Δικαίωμα στην οικογενειακή ζωή και την επαφή με τον έξω κόσμο

United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules)

Rule 58

(1) Prisoners shall be allowed, under necessary supervision, to communicate with their family and friends at regular intervals:

(a) By corresponding in writing and using, where available, telecommunication, electronic, digital and other means; and

(b) By receiving visits.

Πρότυποι ελάχιστοι κανόνες των Ηνωμένων Εθνών για τη μεταχείριση των κρατουμένων (οι Κανόνες του Νέλσον Μαντέλα)

Κανόνας 58

(1) Οι κρατούμενοι επιτρέπεται, υπό την απαραίτητη επίβλεψη, να επικοινωνούν με την οικογένεια και τους φίλους τους σε τακτά χρονικά διαστήματα:

(α) Με την έγγραφη αλληλογραφία και τη χρήση, όπου υπάρχουν, τηλεπικοινωνιακών, ηλεκτρονικών, ψηφιακών και άλλων μέσων· και

(β) Με τη λήψη επισκέψεων.





Συλλογή και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων από τις αρμόδιες αρχές σε σωφρονιστικό περιβάλλον

- Συλλογή δεδομένων
- Αποθήκευση, ασφάλεια και διατήρηση δεδομένων
- Κοινή χρήση/ανταλλαγή δεδομένων



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



4.5.2016

EL

Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

L 119/89

ΟΔΗΓΙΕΣ

ΟΔΗΓΙΑ (ΕΕ) 2016/680 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

της 27ης Απριλίου 2016

για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



Άρθρο 4

Αρχές που διέπουν την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

1. Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα:
 - α) υποβάλλονται σε σύννομη και δίκαιη επεξεργασία·
 - β) συλλέγονται για καθορισμένους, ρητούς και νόμιμους σκοπούς και δεν υποβάλλονται σε επεξεργασία κατά τρόπο ασύμβατο προς τους σκοπούς αυτούς·
 - γ) είναι κατάλληλα, συναφή και όχι υπερβολικά σε σχέση με τους σκοπούς για τους οποίους υποβάλλονται σε επεξεργασία·
 - δ) είναι ακριβή και, όταν απαιτείται, επικαιροποιούνται, λαμβάνονται όλα τα εύλογα μέτρα που διασφαλίζουν τη χωρίς καθυστέρηση διαγραφή ή διόρθωση ανακριβών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, λαμβανομένων υπόψη των σκοπών της επεξεργασίας·
 - ε) διατηρούνται υπό μορφή που επιτρέπει τον προσδιορισμό της ταυτότητας των υποκειμένων των δεδομένων για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο από αυτό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των σκοπών για τους οποίους υποβάλλονται σε επεξεργασία·
 - στ) υποβάλλονται σε επεξεργασία κατά τρόπο που να εγγυάται τη δέουσα ασφάλεια των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, μεταξύ άλλων την προστασία από μη εγκεκριμένη ή παράνομη επεξεργασία ή τυχαία απώλεια, καταστροφή ή φθορά, με χρήση κατάλληλων τεχνικών ή οργανωτικών μέτρων.



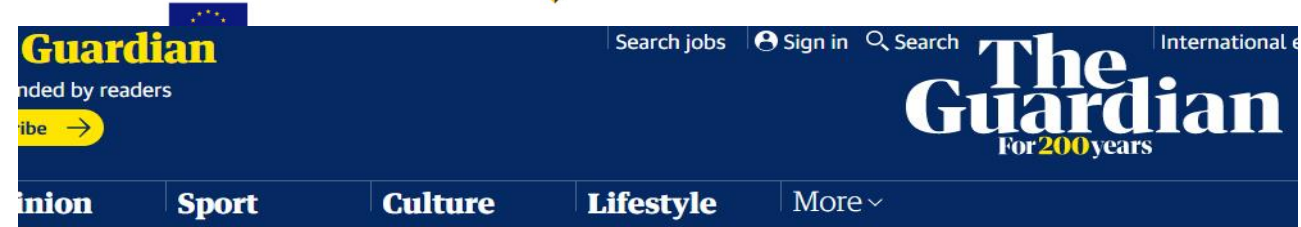


Αρχή της ακρίβειας (άρθρο 4.1(δ) της Οδηγίας 2016/680:

- Μη πραγματοποιήσιμα και ανακριβή δεδομένα θα μπορούσαν να έχουν σημαντικές συνέπειες, συμπεριλαμβανομένης της φυλάκισης αθώων ατόμων



These projects were /
2020 Research and I



Topics: Africa Asia Australia Middle East Africa Inequality Global development

This article is more than 1 year old

Denmark frees 32 inmates over flaws in phone geolocation evidence

Denmark imposes two-month moratorium on use of mobile phone records in trials



▲ A man on his phone in Copenhagen's Royal Library. Mobile phone data is often used to corroborate other evidence in court. Photograph: Kenny Ferguson/Alamy Stock Photo

Denmark has released 32 prisoners as part of an ongoing review of 10,700 criminal cases after serious questions arose about the reliability of geolocation data obtained from mobile phone operators, **local media have**



Κοινοποίηση/ανταλλαγή δεδομένων

- Όταν υπάρχει ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τη ριζοσπαστικοποίηση και τον βίαιο εξτρεμισμό μεταξύ των υπηρεσιών φυλακών και επιτήρησης και των εθνικών υπηρεσιών επιβολής του νόμου και πληροφοριών, θα συμφωνούνται και θα τηρούνται αυστηρές και σαφείς διαδικασίες όσον αφορά την προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων.
- Απαιτούνται συμφωνημένες διαδικασίες και πολιτικές μεταξύ των οργανισμών για τη διασφάλιση της ασφαλούς κοινής χρήσης δεδομένων και την προστασία του απορρήτου και του απορρήτου των ατόμων.
- Η ευαίσθητη φύση ορισμένων πληροφοριών και πληροφοριών της φυλακής, και οι παρεμβατικές τεχνικές που μερικές φορές μπορεί να χρησιμοποιηθούν για τη συλλογή τους, προσδίδουν ιδιαίτερη σημασία σε τυχόν εποπτικούς μηχανισμούς και μέτρα ασφαλείας που έχουν τεθεί σε εφαρμογή. Αυτά συνήθως περιλαμβάνονται στη νομοθεσία ή στους κώδικες πρακτικής και διαδικασίας.

United Nations Office on Drugs and Crime ,2015

Handbook on the Management of Violent Extremist Prisoners and the Prevention fo Radicalization to Violence
in Prisons



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon
2020 Research and Innovation Programme



Η αποθήκευση, ασφάλεια και διατήρηση δεδομένων πρέπει να γίνεται πολύ προσεκτικά καθώς:

- Τα προσωπικά δεδομένα των κρατουμένων είναι ευαίσθητα, και ειδικότερα κάποιες ειδικές κατηγορίες δεδομένων
- Εάν αυτά τα δεδομένα κλαπούν, μπορεί να προκληθεί σημαντική βλάβη
- Υπήρξαν μια σειρά από μεγάλες απώλειες προσωπικών δεδομένων τα τελευταία χρόνια



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



Κανόνες του Νέλσον Μαντέλα, Κανόνας 6 :

There shall be a standardized prisoner file management system in every place where persons are imprisoned. Such a system may be an electronic database of records or a registration book with numbered and signed pages. Procedures shall be in place to ensure a secure audit trail and to prevent unauthorized access to or modification of any information contained in the system.

Θα πρέπει υπάρχει ένα τυποποιημένο σύστημα διαχείρισης αρχείων κρατουμένων σε κάθε χώρο όπου φυλακίζονται άτομα. Ένα τέτοιο σύστημα μπορεί να είναι μια ηλεκτρονική βάση δεδομένων αρχείων ή ένα βιβλίο εγγραφής με αριθμημένες και υπογεγραμμένες σελίδες. Πρέπει να υπάρχουν διαδικασίες για την εξασφάλιση ασφαλούς διαδρομής ελέγχου και την αποτροπή μη εξουσιοδοτημένης πρόσβασης ή τροποποίησης οποιασδήποτε πληροφορίας που περιέχεται στο σύστημα.





- Η παραβίαση της ασφάλειας των δεδομένων των κρατουμένων δεν είναι ασυνήθιστη
- Ακολουθούν ορισμένα παραδείγματα παραβιάσεων δεδομένων:



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme



Police Federation Data Breach

The Police Federation of England and Wales has suffered a severe data breach across 3 different data bases. 120,000 officers are thought to have had their details exposed.

By now those who have been affected should have been emailed. If you have received this email then you may be able to claim compensation once the matter has been fully investigated.

To ensure that you are fully informed on this matter complete your details and we will notify you about the investigation and your legal rights when making a claim.

Παραβίαση δεδομένων της Αστυνομικής Ομοσπονδίας

Η Αστυνομική Ομοσπονδία της Αγγλίας και της Ουαλίας υπέστη σοβαρή παραβίαση δεδομένων σε 3 διαφορετικές βάσεις δεδομένων. Πιστεύεται ότι αποκάλυψαν τα στοιχεία 120.000 αξιωματικών.

Μέχρι τώρα όσοι έχουν επηρεαστεί θα έπρεπε να έχουν λάβει email. Εάν έχετε λάβει αυτό το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τότε δυνατόν να μπορείτε να ζητήσετε αποζημίωση μόλις διερευνηθεί το θέμα πλήρως .

Για να διασφαλίσουμε ότι είστε πλήρως ενημερωμένοι σχετικά με αυτό το θέμα, συμπληρώστε τα στοιχεία σας και θα σας ενημερώσουμε για την έρευνα και τα νόμιμα δικαιώματά σας όταν υποβάλετε αξίωση.



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme

The Brussels Times

Latest News: EU publishes roadmap to phase out coronavirus lockdowns...

BRUSSELS

BELGIUM

SPORTS

POLITICS

MAGAZINE

Massive police data breach in East Flanders prompts investigation

Monday, 23 December 2019



The system blocks suspicious recordings even before they automatically become activated. Credit: Piqsels.

A cyber attack that saw hackers break into the website of the East Flanders police academy and steal police data in the spring of this year has prompted the launch of an investigation.

Police privacy breach underscores the need for stronger privacy laws

Kate Macnamara · 05:00, Dec 05 2019



MONIQUE FORD/STUFF

Police Minister Stuart Nash says anyone found to have illegally accessed and distributed information from the police gun buy-back database will be prosecuted.

OPINION: The best defence, they say, is a good offence. So it was on Monday, when Police Minister Stuart Nash threatened to prosecute anyone found to

NEWS

[Home](#) | [Video](#) | [World](#) | [UK](#) | [Business](#) | [Tech](#) | [Science](#) | [Stories](#) | [Entertainment & Arts](#) | [Health](#) | [World News TV](#) | [In Pictures](#) | [Reality Check](#) | [Newsbeat](#) | [More ▾](#)[Scotland](#)[Scotland Politics](#)[Scotland Business](#)[Edinburgh, Fife & East](#)[Glasgow & West](#)[Highlands & Islands](#)[NE, Orkney & Shetland](#)[South](#)[Tayside & Central](#)

Police under scrutiny for data breach

An increasing number of Scottish police officers have been investigated for breaching data protection laws while on duty.

A BBC Scotland investigation has revealed that six convictions took place in 2013.

Police Scotland is looking into more than 50 other cases.

BBC Scotland's home affairs correspondent Reevel Alderson reports.

🕒 03 Apr 2014



Share



This video contains flash photography



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme

'Huge data breach' in security platform used by police

Written by **Sam Trendall** on 15 August 2019 in **News**

Biostar 2 data leak compromises millions of sensitive data records but UK public sector users yet to detect any ill effects



Credit: PXhere

Have you listened to our podcast? [Listen now](#)

Data about inmates and jail staff spilled by leaky prison app

12 FEB 2020 1

Amazon, Cryptography, Data loss, Law & order, Privacy, Security threats

× Don't show me this again

Get the latest security news in your inbox.

you@example.com

Subscribe



Print Email Facebook Twitter More

Corrections data breach reveals personal details of hundreds of Canberra prisoners, officers

By ACT political reporter [James Fettes](#)

Updated 14 Dec 2017, 1:07am

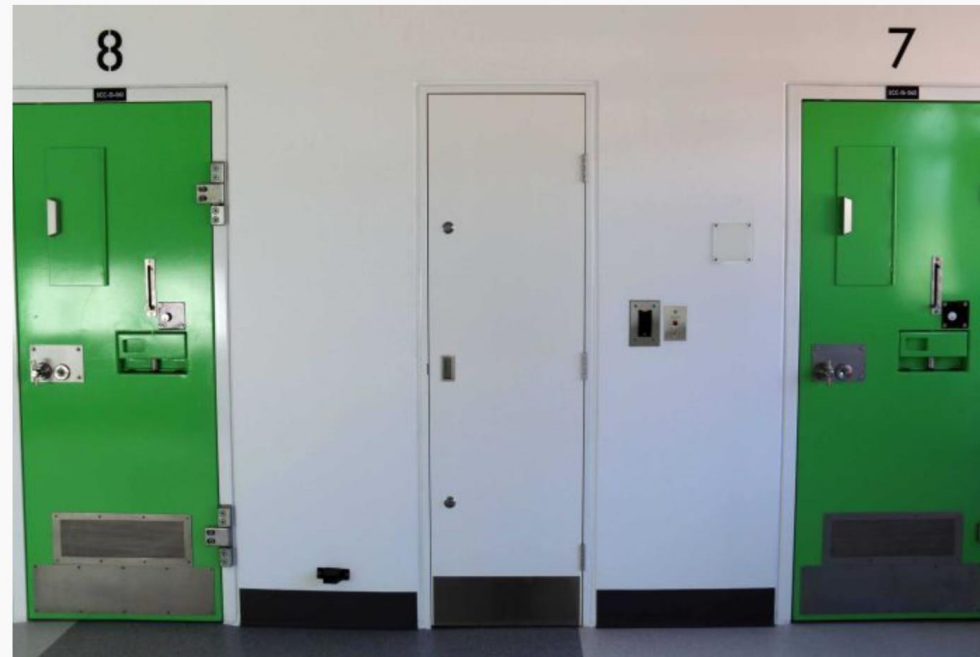


PHOTO: The data revealed the names of 592 prisoners, 10 visitors and 77 corrections officers. (ABC News: Alkira Reinfrank)

The personal information of hundreds of prisoners, corrections officers and visitors, along with

TOP STORIES

- [Three tests Australia will need to pass before coronavirus restrictions end](#)
- [Live: More than half of Australia's 6,300-plus coronavirus cases have now recovered](#)
- ['Obvious point of transmission': Waiter likely source of Ruby Princess outbreak, NSW Police say](#)
- [A state-by-state breakdown of who did the right thing over Easter](#)
- ['We're so vulnerable': Solitary outings only or the threat of arrest for these isolated Australians](#)
- ['Darling, I might not wake up': Man refused ambulance while in hotel quarantine released from ICU](#)
- [Kids ask Scott Morrison the big questions about the coronavirus pandemic](#)
- [Brother and sister killed in inner city Perth apartment block, neighbour in custody](#)
- [Victorians report feeling 'intimidated' by police enforcing coronavirus shutdown measures](#)
- [Tasmania calls in ADF medics as coronavirus tally hits 150](#)
- ['Extremely angry': The 900 Ruby Princess passengers who flew under the radar](#)
- [Union says Qantas 'knowingly exposed' airport workers to coronavirus](#)



Μέρος 3— Νομολογία

Αυτό το Μέρος εστιάζεται στα εξής:

- Καθιερωμένη νομολογία σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων των κρατουμένων και του δικαιώματος της έκφρασης, λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών
- Πώς διατηρείται η σωστή ισορροπία μεταξύ της παρακολούθησης, της πρόληψης και της καταπολέμησης της ριζοσπαστικοποίησης έναντι της τρομοκρατίας και των θεμελιωδών δικαιωμάτων των κρατουμένων;





Η νομολογία του ΕΔΑΔ



Guide on the case-law
of the European Convention
on Human Rights

Prisoners' rights

Updated on 31 December 2020

Οδηγός για τη νομολογία
της Ευρωπαϊκής Σύμβασης
για τα ανθρώπινα δικαιώματα

Τα δικαιώματα των κρατουμένων

Ενημερώθηκε στις 31 Δεκεμβρίου
2020



These projects were funded by the Justice Programme and by the European Union's Horizon
2020 Research and Innovation Programme

(1) Συγκαλυμμένη παρακολούθηση χωρίς νομική βάση

Allan v. the United Kingdom (No. 48539/99, 5 Nov. 2002)

Περίληψη γεγονότων:

- Ο Αιτητής συνελήφθηκε για το αδίκημα του φόνου και κατά τις ανακρίσεις διατήρησε το δικαίωμα της σιωπής. Κατά την διάρκεια της κράτησης του τοποθέτησαν στο κελί του τον Η., ο οποίος ήταν πληροφοριοδότης της αστυνομίας και ο οποίος κατέθεσε στην δίκη εις βάρος του Αιτητή αναφέροντας τις μεταξύ τους συνομιλίες. Περαιτέρω οι διωκτικές αρχές χρησιμοποίησαν ηχογραφήσεις και βιντεοσκοπήσεις από το κελί του Αιτητή και από τον χώρο επισκέψεων των φυλακών.

Περίληψη της απόφασης του ΕΔΑΔ:

- Το ΕΔΑΔ αποφάσισε ότι η κρυφή παρακολούθηση ήχου και βίντεο συνιστά παρέμβαση
- Δεν υπήρχε νομοθετική πρόνοια που να επιτρέπει και να ρυθμίζει την χρήση συσκευών υποκλοπής από την αστυνομία (σκέψη 36)
- Παραβίαση του Άρθρου 8 (καθώς δεν πραγματοποιήθηκε **"σύμφωνα με το νόμο"** κατά την έννοια του Άρθρου 8)
- Επιπρόσθετα κρίθηκε ότι η χρήση των πληροφοριών που λήφθηκαν από τον πληροφοριοδότη παραβίαζαν το δικαίωμα του Αιτητή να παραμείνει σιωπηλός και το δικαίωμα της μη αυτοενοχοποίησης



Οδηγός ΕΛΑΔ για το άρθρο 8, 31 Αυγούστου

504. The following measures, among others, are not “in accordance with the law”:

- censorship carried out in breach of provisions expressly prohibiting it (*Idalov v. Russia* [GC], § 201) or in the absence of provisions authorising it (*Demirtepe v. France*, § 27), or by an authority exceeding its powers under the applicable legislation (*Labita v. Italy* [GC], § 182);
- censorship on the basis of an unpublished instrument not accessible to the public (*Poltoratskiy v. Ukraine*, §§ 158-160);
- rules on the monitoring of prisoners’ telephone calls that are not sufficiently clear and detailed to afford the applicant appropriate protection (*Doerga v. the Netherlands*, § 53).

504. Τα ακόλουθα μέτρα, μεταξύ άλλων, δεν είναι «Σύμφωνα με το νόμο»:

- λογοκρισία που πραγματοποιείται κατά παράβαση των διατάξεων που το απαγορεύουν ρητά (*Idalov v. Russia* [GC], § 201) ή ελλείπει διατάξεων που την εξουσιοδοτούν (*Demirtepe v. France*, § 27), ή από αρχή που υπερβαίνει τις εξουσίες της δυνάμει του ισχύουσα νομοθεσία (*Labita v. Italy* [GC], § 182).
- λογοκρισία με βάση ένα μη δημοσιευμένο έγγραφο που δεν είναι προσβάσιμο στο κοινό (*Poltoratskiy v. Ukraine*, §§ 158-160).
- οι κανόνες για την παρακολούθηση των τηλεφωνικών κλήσεων των κρατουμένων δεν είναι επαρκώς σαφείς και λεπτομερείς ώστε να παρέχουν στον αιτούντα την κατάλληλη προστασία (*Doerga v. the Netherlands*, § 53)



(2) Λογοκρισία της αλληλογραφίας των κρατουμένων με τον έξω κόσμο

(Jankauskas v. Lithuania
(No. 59304/00)
Φεβρουάριος 2005

Περίληψη γεγονότων :

- Όλα τα γράμματα του Αιτητή (προς και από) ανοίχτηκαν και διαβάστηκαν,
- (συνολικά 362 γράμματα)
- **Απόφαση του ΕΔΑΔ:**
- Καταρχήν κρίθηκε ότι η παρέμβαση στηρίζετο σε νομική βάση (εσωτερικού δικαίου) και ότι η παρέμβαση επιδίωκε τον νόμιμο στόχο της «πρόληψης της αταξίας ή του εγκλήματος» (σκέψη 21)
- *Εντούτοις αναφορικά με την αναγκαιότητα της παρέμβασης κρίθηκε ότι:*
 - Η κυβέρνηση δεν εξήγησε ούτε και δικαιολόγησε γιατί ο απόλυτος έλεγχος της αλληλογραφίας του Αιτητή με τον έξω κόσμο ήταν «απαραίτητος σε μια δημοκρατική κοινωνία».
 - Δεν δικαιολογείται η αδιάκριτος έλεγχος όλων των γραμμάτων του συμπεριλαμβανομένων και των γραμμάτων προς τον δικηγόρο του
 - Το Άρθρο 8 είχε παραβιαστεί



Onoufriou v. Cyprus Application no 24407/04

- Στην ανωτέρω απόφαση το Ε.Δ.Α.Δ. κλήθηκε να αποφασίσει κατά πόσο η παρακολούθηση των επιστολών του Αιτητή προς τον επίτροπο διοικήσεως, προς τον Γενικό Εισαγγελέα και προς το δικαστήριο, λαμβανομένης υπόψη και της καθυστέρησης στην παράδοση τους που είχε παρατηρηθεί, παραβίαζε το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ.
- Στην Αιτιολογική σκέψη 107 το ΕΔΑΔ κατέληξε ότι η παρακολούθηση των επιστολών συνιστούσε παρέμβαση στο δικαίωμα του Αιτητή το οποίο κατοχυρώνεται από το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ. Η παρέμβαση αυτή μπορεί να δικαιολογηθεί μόνο εάν ήταν σύμφωνη με το νόμο, επιδίωκε θεμιτό σκοπό και ήταν απαραίτητη προς την επίτευξη του θεμιτού σκοπού σε μια δημοκρατική κοινωνία.
- Στην Αιτιολογική σκέψη 108 το ΕΔΑΔ, δεν εξέτασε κατά πόσον οι κανονισμοί των φυλακών έχουν ισχύ νόμου εφόσον δεν τελούσε υπό αμφισβήτηση, αποφάσισε ότι η παρακολούθηση της επιστολής που απευθύνετο προς το Δικαστήριο δεν ενέπιπτε στις κατηγορίες του κανονισμού 115(7)
- Στην Αιτιολογική σκέψη 109 τονίστηκε ότι η φράση «σύμφωνα με τον νόμο» δεν απαιτεί μόνο να βασίζεται στην εθνική νομοθεσία αλλά σχετίζεται και εξαρτάται με την ποιότητα της εθνικής νομοθεσίας. Το δικαστήριο παρατήρησε ότι το άρθρο 17 του Συντάγματος διασφαλίζει το δικαίωμα του σεβασμού του απόρρητου της αλληλογραφίας εκτός σε περιπτώσεις, μεταξύ άλλων, για καταδικασθέντες. Τόνισε ότι καμία αναφορά γίνεται στο άρθρο 17 για την αναγκαιότητα οποιασδήποτε επέμβασης. Συγκεκριμένα κρίθηκε ότι δεν υπάρχουν διευκρινίσεις ως προς τον τρόπο και τον χρόνο εντός του οποίου έπρεπε να πραγματοποιηθεί η παρακολούθηση. Δεδομένου δε ότι ο έλεγχος ήταν γενικός οι αρχές δεν ήταν υποχρεωμένες να εκδώσουν αιτιολογημένη απόφαση που να προσδιορίζει τους λόγους για τους οποίους είχε πραγματοποιηθεί.



- Στην Αιτιολογική 110 το ΕΔΑΔ σημείωσε ότι σύμφωνα με την ισχύουσα στην Κύπρο νομοθεσία διαχωρίζει μόνο την αλληλογραφία που θα παρακολουθηθεί με βάση τον αποδέκτη της. Παρόλα αυτά το ΕΔΑΔ παρατήρησε ότι η παρακολούθηση και πάλι ήταν αυτόματη/γενική και δεν υπήρχε διαδικασία για τον αιτητή σε περίπτωση που επιθυμούσε να την αμφισβητήσει και περαιτέρω ότι η κατηγορία/ορισμός «επίσημη αρχή» δικαιολογούσε μια ευρεία ερμηνεία η οποία δεν ήταν και πολύ συγκεκριμένη.
- Ακολούθως στην σκέψη 111 καταγράφει ότι οι ισχύοντες κανονισμοί δεν καθορίζουν χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου θα πρέπει να ολοκληρώνετε η παρακολούθηση ούτε και επιτρέπουν την εμπλοκή και αμφισβήτηση της διαδικασίας υπό του υποκείμενου, ήτοι του κρατούμενου. Ο σχετικός κανονισμός προνοεί μόνο για ενημέρωση του κρατούμενου ως προς την απαγόρευση αποστολής της επιστολής.
- Τέλος ο κανονισμός δεν απαιτεί αιτιολόγηση της απόφασης για παρακολούθηση των επιστολών των κρατουμένων.
- Ως εκ των ανωτέρω το ΕΔΑΔ κατέληξε ότι δεν ήταν ικανοποιημένο ότι η εγχώρια νομοθεσία καταδείκνυε με εύλογη σαφήνεια το σκοπό και τα μέσα προς την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που παρέχετε στην διεύθυνση των φυλακών όσον αφορά τον έλεγχο της αλληλογραφίας. Το δικαστήριο υπογράμμισε ότι μέτρα που παρεμποδίζουν την αλληλογραφία των κρατούμενων θα πρέπει να αιτιολογούνται και οι κρατούμενοι θα πρέπει να έχουν δυνατότητα να πληροφορούνται ως προς την αιτιολόγηση της απόφασης και να μπορούν να την προσβάλουν. Για του πιο πάνω λόγους κρίθηκε ότι η παρακολούθηση των επιστολών του Αιτητή παραβίαζε το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ.
- Ως αποτέλεσμα της Απόφασης αυτής, ημερομηνίας 07.01.2010, την 27^η Ιουλίου 2018 εξεδόθη η Κ.Δ.Π. 221/2018 με την οποία τροποποιήθηκαν, μεταξύ άλλων, οι κανονισμοί 114 και 115.



3. Διατήρηση δεδομένων

B.B. v. France

(No. 5335/06, 17 December 2009)

Περίληψη γεγονότων :

- Ο αιτητής καταδικάστηκε για εμπλοκή σε σεξουαλικά αδικήματα σε βάρος 15χρονων ανηλίκων ως άτομο σε θέση εμπιστοσύνης.
- Ολοκλήρωσε την ποινή φυλάκισής του το 2000. Ένα χρόνο αργότερα, ζήτησε να αφαιρεθεί η αναφορά αυτής της ποινής από το ποινικό του μητρώο, αλλά το αίτημα απορρίφθηκε.
- Ο Νόμος 2004-204, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 30 Ιουνίου 2005, δημιουργήθηκε μια δικαστική βάση δεδομένων για δράστες σεξουαλικών αδικημάτων και έτσι τον Αύγουστο του 2005 ο Αιτητής ενημερώθηκε για τη προσθήκη των στοιχείων του σε αυτήν την βάση δεδομένων.

Αιτιάσεις Αιτητή:

- Παραβίαση του άρθρου 7 της ΕΣΔΑ (καμία τιμωρία χωρίς νόμο)
- Παραβίαση του άρθρου 8 της ΕΣΔΑ (δικαίωμα στον σεβασμό της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής)



3. Διατήρηση δεδομένων

B.B. v. France

(No. 5335/06, 17 December
2009)

Απόφαση του ΕΔΑΔ:

- Η συμπερίληψη στην βάση δεδομένων γίνεται ξεκάθαρα για προληπτικό σκοπό και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί τιμωρία ή κύρωση. Ειδικότερα από την στιγμή που το μόνο που όφειλε ο Αιτητής ήταν να δηλώνει την διεύθυνση του κάθε χρόνο και να δηλώνει τυχόν αλλαγή της εντός δεκαπέντε ημερών – Δεν υπάρχει παράβαση του Άρθρου 7
- Αναφορικά με τυχόν παραβίαση του άρθρου 8 της ΕΣΔΑ το ΕΔΑΔ έκρινε ότι είχαν εφαρμοστεί επαρκείς δικλείδες προστασίας των δεδομένων, όπως το δικαίωμα του υποκειμένου των δεδομένων να ζητήσει τη διαγραφή των δεδομένων, η περιορισμένη διάρκεια αποθήκευσης δεδομένων για μέγιστη περίοδο 30 ετών και η περιορισμένη πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα επομένως δημιουργείτο μια δίκαιη ισορροπία μεταξύ της προστασίας της ιδιωτικής ζωής και των δημοσίων συμφερόντων που διακυβεύονται.
- Το Δικαστήριο κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν υπήρξε παραβίαση του άρθρου 8 της ΕΣΔΑ.





3. Διατήρηση δεδομένων

Σημείωση ως προς την διατήρηση δεδομένων χωρίς χρονικούς περιορισμούς:

Στην *S. and Marper v. the United Kingdom (App. 30562/04 and 30566/04) 4ης Δεκεμβρίου 2008*

Οι Αιτητές με τις προσφυγές τους πρόσβαλλαν ως παράνομη την άρνηση των αρχών για καταστροφή των δακτυλικών τους αποτυπωμάτων και του γενετικού υλικού τους μετά την απαλλαγή τους από τις ποινικές διώξεις που αντιμετώπιζαν.

Το ΕΔΑΔ έκρινε ότι η γενική και αδιάκριτη διατήρηση προσωπικών δεδομένων, όπως τα δακτυλικά αποτυπώματα, γενετικά δεδομένα, η οποία δεν είναι χρονικά περιορισμένη αποτελεί παραβίαση του Άρθρου 8 της ΕΣΔΑ.





4. Δικαίωμα της έκφρασης και της ελευθερίας λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών ή ιδεών

**SCHWEIZERISCHE RADIO- UND
FERNSEHGESELLSCHAFT SRG v.
SWITZERLAND**

Application 34124/06

21/09/2012

- Η αιτήτρια εταιρεία ήταν εταιρεία που ασχολείται με την παραγωγή τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών εκπομπών.
- Την 12^η Αυγούστου 2004 αιτήθηκε άδεια από τις φυλακές του Βερν για να βιντεοσκοπήσει συνέντευξη της Α. μιας γυναίκας που καταδικάστηκε για φόνο, καθώς η υπόθεση της ακόμη και μετά την καταδίκη αντλούσε τεράστιο δημόσιο ενδιαφέρον.
- Η διεύθυνση φυλακών αρνήθηκε κάτι την βιντεοσκόπηση επικαλούμενη την ισότητα των κρατουμένων, την ασφάλεια των φυλακών και την ηρεμία των κρατούμενων.
- Το δικαστήριο κατέληξε ότι, παρόλο που η εθνικές αρχές βρίσκονται σε καλύτερη θέση να αποφασίζουν κατά πόσο η πρόσβαση στις φυλακές συμβαδίζει με την τάξη και την ασφάλεια των φυλακών, στην συγκεκριμένη περίπτωση οι λόγοι για τους οποίους δεν δόθηκε η άδεια και συνεπώς περιορίστηκε το δικαίωμα έκφρασης δεν ήταν σχετικοί και επαρκείς. Περαιτέρω κρίθηκε ότι δεν έγινε ορθή και πραγματική εξισορρόπηση των συμφερόντων από τις εθνικές αρχές και ότι η εθνικές αρχές απέτυχαν να αποδείξουν ότι η άρνηση άδειας ήταν αυστηρά ανάλογη με τον επιδιωκόμενο σκοπό και ότι ικανοποιούσε μια πιεστική



KALDA v. ESTONIA
Application No. 17429/10
19 Ιανουαρίου 2016

- Ο Αιτητής αιτήθηκε από την διεύθυνση φυλακών στο Παρνού πρόσβαση στις ιστοσελίδες των αποφάσεων του Ανώτατου και διοικητικού δικαστηρίου μέσω διαδικτύου και στην ιστοσελίδα HUDOC, αναφορικά με τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ.
- Τα εθνικά δικαστήρια θεώρησαν ότι η δυνατότητα πρόσβασης σε έντυπη μορφή όλων των αποφάσεων ήταν επαρκής και επομένως η άρνηση πρόσβασης στο διαδίκτυο νόμιμη.
- Το ΕΔΑΔ κλήθηκε να αποφασίσει συγκεκριμένα κατά πόσο η απαγόρευση στον Αιτητή, ο οποίος ήταν κρατούμενος, πρόσβασης σε πληροφορίες μέσω διαδικτύου παραβίαζε το άρθρο 10 της ΕΣΔΑ.
- Παρόλο που το ΕΔΑΔ σημείωσε ότι η φυλάκισης συνεπάγεται αναπόφευκτα και ορισμένους περιορισμούς στην επικοινωνία με τον έξω κόσμο και ότι το άρθρο 10 δεν επιβάλλει γενική υποχρέωση παροχής πρόσβασης στο διαδίκτυο ή σε συγκεκριμένες ιστοσελίδες, κατέληξε ότι εφόσον το εθνικό δίκαιο (εσθονικό) επέτρεπε την πρόσβαση σε συγκεκριμένες εθνικές ιστοσελίδες που περιείχαν νομικές πληροφορίες η απαγόρευση σε πρόσβαση σε άλλες ιστοσελίδες νομικού περιεχομένου συνιστούσε παραβίαση του άρθρου 10.
-



Στην υπόθεση **Stomakhin v. Russia**, App. **52273/07**, ημερ. **08/10/2018** ο Αιτητής, δημοσιογράφος, δημοσίευσε ένα ενημερωτικό δελτίο το 2003 που περιείχε δηλώσεις για την σύγκρουση στην Τσετσενία. Τα εθνικά δικαστήρια τον καταδίκασαν σε πέντε έτη φυλάκιση και του απαγόρευσαν την άσκηση δημοσιογραφίας για τρία χρόνια καθώς έκριναν ότι παραβίασε τον νόμο για την πρόληψη του εξτρεμισμού. Τα εθνικά δικαστήρια θεώρησε ότι το κείμενο του απεύθυνε εκκλήσεις για βία και εξτρεμισμό και υποκινούσε σε φυλετικό και κοινωνικό μίσος. Το ΕΔΑΔ εξέτασε τις προσβαλλόμενες δηλώσεις και διαπίστωσε ότι είχαν γίνει στο πλαίσιο μιας συζήτησης για θέμα δημοσίου συμφέροντος σε σχέση με το οποίο οι περιορισμοί στο δικαίωμα της έκφρασης θα πρέπει να ρυθμίζονται αυστηρά. Με βάση το περιεχόμενο των δηλώσεων το ΕΔΑΔ χώρισε τις δηλώσεις σε τρεις κατηγορίες. Σημείωσε ότι κάποιες από αυτές τις δηλώσεις ξεπερνούσαν τα όρια της αποδεκτής κριτικής και ως εκ τούτου συνιστούσαν εξύμνηση της τρομοκρατίας και υποκίνηση βίας. Παρόλα αυτά κατέληξε ότι με την επιβολή τόσο αυστηρής ποινής στον αιτούντα, τα εθνικά δικαστήρια είχαν παραβιάσει τα δικαιώματά του για έκφραση καθώς δεν κατάφεραν να δικαιολογήσουν ότι επρόκειτο για μια πιεστική κοινωνική ανάγκη και ότι ήταν αναγκαία σε μια δημοκρατική κοινωνία. (σκέψεις 124-134)

Τελικές Παρατηρήσεις

- Η επιτήρηση και παρακολούθηση των φυλακών αποτελεί μέρος της διοίκησης των φυλακών
 - Είναι απαραίτητη για την πρόληψη, παρακολούθηση και αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης
 - Τα κράτη μέλη έχουν σημαντικό περιθώριο ελευθερίας δράσης όσον αφορά τους κρατούμενους που ενέχουν σοβαρούς κινδύνους για την ασφάλεια, εκτός από απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση, Άρθρο 3
- Η φυλάκιση περιορίζει αναγκαστικά πολλά από τα άλλα δικαιώματα ενός ατόμου, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή, εντούτοις
 - η ριζοσπαστικοποίηση δεν είναι από μόνη της ποινικό αδίκημα και
 - όλοι οι κρατούμενοι προστατεύονται και το κράτος δικαίου που εφαρμόζεται σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα
 - Το ΕΔΑΔ αναγνώρισε ότι οι κρατούμενοι διατηρούν όλα τα ανθρώπινα δικαιώματά τους ως αυτά κατοχυρώνονται στην ΕΣΔΑ πλην των δικαιωμάτων που νομίμως και δικαιολογημένα αφαιρούνται από την καταδικαστική απόφαση, όπως το δικαίωμα στην ελευθερία.
 - Εντούτοις, οι περιορισμοί αυτοί θα είναι συνήθως αποδεκτοί εάν οι αρχές των φυλακών μπορούν να παράσχουν επαρκή αιτιολόγηση για τις ενέργειες τους.
 - Η «αξιολόγηση κινδύνου» (risk assessment) αποτελεί τη βάση των δικαστικών αποφάσεων ως προς το κατά πόσον η συγκεκριμένη παρέμβαση στα δικαιώματα αυτά είναι ανάλογη (αρχή αναλογικότητας).
 - **Η εύρεση της σωστής ισορροπίας είναι δύσκολη, αλλά απαραίτητη.**

